

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

7 мая.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ II ^{ой}

1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 18.

- 1) Устройство Закавказья.
- 2) Призывъ католикоса.
- 3) Очерки по мифологіи армянскихъ сказокъ.
Маріэтта Шагинянъ.
- 4) Вспоминаніе о верховномъ патріархѣ и католикосѣ Нерсесѣ V.
Х. Кучукъ-Іоаннесовъ.
- 5) Александръ Цатуріанъ.
П. Петросянъ.
- 6) Микаэлъ Налбандянъ.
Гр. Чалхушьянъ.
- 7) Армянскій національный съѣздъ
А. Хендкарянъ.

- 8) Два сонета.

Т. Агумянъ.

- 9) На турецкихъ фронтахъ.

П. Бурскій.

- 10) Обзоръ печати:

Армянская пресса.

Русская пресса.

- 11) Хроника.

- 12) Москва.

- 13) Письмо въ редакцію.

- 14) Отъ редакціи.

МОСКВА.

А. Хендкарянъ

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основаніи постановленія **ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА** срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытіе подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончаніе подписки—31-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ **СЪ 16-го МАРТА** с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственного Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣрѣ 75% изъ 5% съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по специальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1) Присылаемые статьи должны быть **четко** написаны на одной сторонѣ листа, снабжены подписью автора и его адресомъ.

2) Непринятые мелкія рукописи не возвращаются, и по поводу ихъ редакция въ объясненія не вступаетъ.

3) Непринятые статьи болѣе значительнаго размѣра хранятся въ теченіе одного мѣсяца.

4) Редакция оставляетъ за собой право измѣнять и сокращать принятые статьи.

Москва, 7-го мая.

На Кавказѣ совершается огромная организационная работа. Национальности, политическія партіи, общественныя группы, — все организуется, во всемъ мало-по-малу устанавливается порядокъ. Вопросы крупные и мелкіе одинаково привлекаютъ вниманіе и одинаково притягиваютъ къ себѣ интересъ.

Но въ центрѣ всего, что дѣлается, царить одна забота: забота о томъ, какой обликъ получить Закавказье въ Учредительномъ Собраніи. О томъ, что существующіе административные принципы должны быть кореннымъ образомъ видоизмѣнены, — нѣтъ двухъ мнѣній. О томъ, что нынѣшнія границы административныхъ дѣленій, искусственно проведенныя, не отвѣчающія ни историческимъ традиціямъ, ни этнографическимъ даннымъ, должны быть перечерчены, — тоже не существуетъ разногласій. Все дѣло въ томъ, на какихъ основаніяхъ должна быть произведена эта реформа.

Здѣсь два коренныхъ вопроса: отношеніе Закавказья къ Россіи и внутреннее административное устройство Закавказья. Остановимся сначала на послѣднемъ.

Въ кругахъ грузинской социаль-демократической партіи значительнымъ интересомъ пользуется проектъ, авторомъ котораго называютъ одного изъ лидеров какъ мѣской социаль-демократіи. Согласно этому проекту, еще не опубликованному, Закавказье должно

быть раздѣлено на три кантона: грузинскій, армянскій и татарскій, при чемъ границы кантоновъ должны быть проведены согласно границамъ племенного состава. Каждый изъ кантоновъ въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, въ своемъ внутреннемъ устройствѣ долженъ представлять самоуправляющуюся единицу съ особымъ мѣстнымъ сеймомъ. Общекраевые вопросы, согласно этому проекту, должны разрѣшаться краевымъ сеймомъ, резиденціей котораго намѣчается Тифлисъ, не включаемый ни въ одинъ изъ кантоновъ, — такъ сказать, нейтральный.

Этотъ проектъ въ очень многомъ, едва ли не во всемъ, совпадаетъ съ существующимъ уже давно планомъ нашихъ дашнакцановъ, поскольку, конечно, рѣчь идетъ объ основныхъ принципахъ, а не о деталяхъ. И нѣтъ необходимости настаивать на томъ, что принципы проекта — чрезвычайно здоровые, что они проще всего разрѣшаютъ тѣ разнорѣчія, которыя существуютъ на Кавказѣ въ вопросахъ національныхъ.

Съ точки зрѣнія интересовъ Россіи проектъ тоже не вызываетъ большихъ возраженій. Отношенія между Россіей и Кавказомъ, въ частности Закавказьемъ, должны быть, конечно, построены теперь по-иному, чѣмъ раньше и въ основу этого новаго построения долженъ быть положенъ принципъ широкаго областного самоуправления Закавказья. Планы дашнакцановъ и грузинскихъ социаль-демократовъ какъ разъ этимъ нача-

дамъ и отвѣчаютъ. Никто не сумѣетъ сейчасъ сказать, какое устройство получить въ Учредительномъ Собраніи великая русская республика съ точки зрѣнія организациі связи между центромъ и окраинами. Будетъ ли Россія республикой федеративной по примѣру Соединенныхъ Штатовъ или Швейцаріи, будетъ ли сохраненъ принципъ унитаризма при широкомъ областномъ самоуправленіи окраинъ, — покажетъ будущее. Во всякомъ случаѣ, проектъ, главные основанія

котораго мы изложили, одинаково легко будетъ примѣнить и къ тому и къ другому типу устройства будущей Россіи.

Задача настоящаго момента, задача общая для всѣхъ національностей и партій Закавказья — разработать во всѣхъ деталяхъ такой проектъ устройства края, который объединилъ бы всѣхъ. Изложенные выше принципы должны быть приняты въ основаніе этого проекта. Тогда и легче будетъ добиться его санкціи Учредительнымъ Собраніемъ.



Призывъ Его Святѣйшества Верховнаго Патріарха и Католикоса къ армянамъ о поддержаніи Временнаго Правительства.

Георгъ, — рабъ Іисуса Христа и непостижимой волей Божіей архіепископъ и католикосъ всѣхъ армянъ, верховный патріархъ всенароднаго вѣлчимаго престола араратской апостольской св. церкви собора св. Эчмиадзина.

Преосвященнымъ епархіальнымъ начальникамъ привѣтъ и патріаршее благословеніе.

Непостижимой волей Господа, въ Котораго мы вѣруемъ, политическая судьба всей родины нашей, земли русской, воспріяла путь новой жизни и новаго теченія.

Смыслъ великой отчизны, коей малую толику составляетъ наша паства и чѣда наши духовныя, покорная воля Промисла Божія, надлежитъ блюсти спокойствіе и добрымъ своимъ поведеніемъ облегчить разрѣшеніе препонъ и урегулированіе вопросовъ, стоящихъ передъ всѣми нами.

Посему наказываемъ вамъ, а вмѣстѣ съ нами также духовной паствѣ нашей и духовнымъ чѣдамъ нашимъ, помочь и оказать содѣйствіе сохраненію порядка и законовъ, утвержденныхъ Господомъ,

какъ учить насъ слово апостола *) «не ослабѣвать, но въ усердіи способствовать, духомъ пламенѣть для соблюденія мирнаго образа жизни съ своими сосѣдями, преслѣдовать чувство товарищеское и братолубіе, потерпѣть еще немного лишенія, дабы сподобиться достигъ величайшихъ благъ, вытекающихъ отъ соблюденія порядка и нерушимаго теченія жизни. Каждому изъ членовъ паствы слѣдуетъ размышлять о томъ, думать другъ о другѣ, за зло не платить зломъ, но нести о благахъ всѣхъ людей и со всякимъ человекомъ и ближнимъ жить въ мирѣ. Сугубо подчиняться властямъ, ибо власть исходитъ ни откуда, какъ отъ Бога, а власть имущіе Богомъ поставлены на благо имъ всѣмъ.

Будьте здравы и благословенны Небеснымъ Отцомъ и нами. Аминь.

Георгъ V, католикосъ всѣхъ армянъ.

Марта 8-го дня 1917 года, эры армянской 1366-й, на пятомъ году патріаршества нашего. Араратскій первопрестолъ св. Эчмиадзина въ Вагшапатѣ.



Очерки по миѳологіи армянскихъ сказокъ **).

III. Географія сказочнаго царства.

Принято представлять себѣ міръ сказокъ, какъ нѣчто вполнѣ произвольное. Это ошибка. Созданное воображеніемъ, обманчивое царство сказокъ такъ же ограничено предѣлами, какъ и земное царство людей. Предѣлами такой сказочной «географіи» служатъ предѣлы воображенія даннаго народа.

Что могло служить пищей воображенію армянскаго рассказчика? Пустыня, сожженная солнцемъ нагорья, наполненная утомительнымъ цикашемъ стрекозъ, топкая растительность, камни, горы, скалы — гифадилища змѣй и скорпионовъ. Тотъ же плоскій и однообразный міръ возникаетъ и въ сказкахъ, но мистически преображеннымъ.

Прежде всего онъ наполняется безчисленными городами съ незамѣннымъ царемъ въ каждомъ изъ нихъ (отзвукъ феодальной системы). Раздѣлительнымъ бассейномъ между царствами служитъ море, — вѣроятно, Ванское озеро, которое у армянъ всегда

называется моремъ. Но тихо и недвижно это море: нѣтъ на немъ ни веселыхъ «скорабликовъ» (какъ въ русскихъ сказкахъ), ни плотовъ, ни лодокъ. Рѣдко-рѣдко упоминается баржа, да и то это звучитъ модернистически, нарушая общій стиль.

Горы упоминаются неизмѣнно, иногда «высокія, какъ Масисъ». На нихъ живутъ то добрые духи каджи, то злыя красавицы, то дѣвы. Въ горахъ водится множество пещеръ, часто наполненныхъ сокровищами. Горы иной разъ обладаютъ способностью періодическихъ движеній. Напримѣръ, есть въ сказкахъ волшебное ущелье, расходящееся лишь на сутки; черезъ каждые 24 часа горы сдвигаются, точно въ могучей спазмѣ, и раздавливаютъ застрявшаго путника.

Вода, какъ и солнце, въ сказкахъ является мистической сущностью. Рѣки попадаются рѣдко, зато въ

*) Посланіе къ Римлянамъ ап. Павла гл. XII стих. 11.

**) См. № 17, «Армян. Вѣст.».

каждой сказкѣ есть родничокъ или колодезь. Съ каждымъ родничкомъ непременно связано что-нибудь таинственное, у каждого обитаетъ добрый или злой духъ, и потому путнику обычно не совѣтуютъ останавливаться у родника на ночлегъ. То темной ночью, при крикѣ невидимыхъ куропатокъ, тамъ спящіе превращаются въ камень, то безобразный драконъ, вышагивая, охватываетъ ихъ своимъ кольцеобразнымъ туловищемъ. Колодцы, напротивъ, лишены всякой мистики. Зато они часто являются средствомъ для человѣческихъ злыхъ умысловъ: мужъ, напримеръ, спускаетъ туда сварливую жену, завистливые старшіе братья-близнецы счастливаго младшаго и т. д. Обычай строить колодцы повсемѣстно распространенъ на безводномъ Востоку и читается одинаково мусульманами и христіанами.

Долинамъ обычны въ сказкахъ. Но бываетъ, что какое-нибудь чудовище хранитъ ихъ число отъ догдождя смертнаго. Есть сказка о 366-ти долинахъ, считать которыя не допускалъ драконъ, и лишь съ трудомъ удалось двумъ смѣльчакамъ его перехитрить.

Зелень въ сказкахъ—рѣдкая именная гостья; и носить она какой-то не настоящей, а показной, декоративный видъ. Изъ деревьевъ чаще встрѣчается ива, грустное дерево Арменіи; затѣмъ чинары, яблони, излюбленное гранатовое дерево. Есть чинаровый лѣсъ, впрочемъ, больше похожій на рощу, со страннымъ названіемъ «Варана» (что значитъ: да исчезни). О дремучихъ темныхъ лѣсахъ, которые столь обычны въ европейскихъ сказкахъ, тутъ и помина нѣтъ. Сады большей частью фруктовые, и въ описаніи ихъ есть наивная симметрия. Вотъ, напримеръ, садъ старшей матери дѣвоу: «въ томъ саду шелъ рядъ гранатовыхъ деревьевъ, потомъ рядъ цѣтовыхъ сперва рядъ красныхъ, потомъ бѣлыхъ, потомъ голубыхъ; еще былъ въ саду родникъ, и два подвѣтника по обѣ его стороны». Въ садахъ обычно устриваютъ фонтаны и водоемы. Иногда эти сады заповѣданы и люди блуждаютъ въ нихъ по нѣсколькимъ лѣтъ.

Дома въ сказкѣ, какъ въ жизни: обычные армянскіе съ землянымъ очагомъ, съ дырой на потолокъ (вмѣсто трубы), съ плоскими крышами и балконами. Волшебные дома бываютъ, разумеется, безъ оконъ и дверей и съ безчисленнымъ количествомъ комнатъ.

Кромѣ городовъ съ обычными царями, есть еще особые царства: дѣвоу, птицъ, разбойниковъ; мѣдное, серебряное, золотое, темное; царство царя Чалонца, хозяина мудраго соловья, хазаранъ-бабула и т. д. Упоминается въ сказкахъ Египетъ (Меуръ), Китай и Манчжурія (Чинмачина). Иной разъ дѣйствіе происходитъ въ настоящихъ деревняхъ и въ городахъ Стамбулѣ, Багдадѣ, Аленю, славящемся своими мошенниками.

Любопытны заповѣдныя мѣста, хранящія печать сѣдой древности. Такъ, и въ армянскихъ сказкахъ есть распутиѣ трехъ дорогъ; двѣ изъ нихъ безопасны, а третья называется Гѣтанъ-гяльмазъ (персидское слово), т. е. «путь, съ котораго назадъ не возвращаются». Есть еще заповѣдная кость, по имени «сертыккерацъ»; злая вѣдьма сама поставила его предѣломъ своихъ преступленій, давши зарокъ никогда черезъ него не переступить.

Спрашивается, какъ же совершаются путешествія по всѣмъ этимъ необъятнымъ царствамъ, черезъ моря и горы? Не совсѣмъ-то обычно! Вотъ способъ выйти изъ темнаго царства на свѣтъ Божій: передъ героемъ три барана—черный, красный и бѣлый; герой долженъ сѣсть на чернаго, чернымъ перебросить его на краснаго, красный на бѣлаго, а бѣлымъ вынести на свѣтъ Божій. Иногда эту задачу беретъ на себя огромная птица Сиамъ. Но постояннымъ средствомъ передвиженія въ сказкахъ является верховая лошадь, да не простая, а морская. Съ нею мы переходимъ къ одной изъ главныхъ мифическихъ фигуръ армянскихъ сказокъ.

IV. Дѣйствующія лица.

Морская лошадь. Это существо сверхъестественное. Безъ нея не обходится почти ни одна изъ сказокъ. Морскія лошади живутъ въ морѣ табунами, съ кобылой-маткой во главѣ. До поимки онѣ представляютъ собою страшную разрушительную силу; бываетъ такъ, что цѣлые новые города въ одну ночь разрушаются нашествіемъ морскихъ коней. Зато послѣ поимки лошадь вѣрой и правдой служитъ человѣку, трехлѣтний путь дѣлаетъ въ одинъ день, летаетъ по воздуху, говоритъ человѣческимъ голосомъ. Поимать такую лошадь дѣло трудное; оно предназначено смѣльчаку. Продѣлываютъ это слѣдующимъ способомъ. Въ полдень морскія лошади выходятъ на берегъ напиться прѣсной воды. Горлышко водоема (откуда лошади пьютъ) заткнута шерстью; самый водоемъ опустошается, и вмѣсто воды въ него наливаютъ вина, и когда кони пьютъ, герой долженъ вскочить на лучшаго изъ нихъ и заставить его. Главной, если можно такъ выразиться, специальностью морской лошади является переносъ хозяина черезъ море. Это бываетъ либо реально, либо символически. Въ первомъ случаѣ лошадь «прорѣзаетъ» море своимъ пожиманіемъ (какъ говорится въ сказкѣ), во второмъ лошадь ведетъ своему хозяину взять мечъ, приставить его рукояткой ко лбу, а остреемъ къ морю, и когда онъ это исполняетъ, оба они оказываются уже на томъ берегу.

Хазаранъ-бабула. О немъ будетъ подробно говорено въ дальѣйшемъ. Тысячеголосый соловей этотъ подвѣшивается обыкновенно въ клѣткѣ къ потолку. Присутствіе его въ домѣ служитъ знакомъ мощи и силы хозяина.

Змѣя. Одно изложеніе змѣйнаго эпоса, встрѣчающагося въ армянскихъ сказкахъ, могло бы занять цѣлую книгу. Мы ограничимся здѣсь бѣглой справкой. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что змѣя у армянъ отнюдь не является носителемъ зла. Это могучая, скрытная, таинственная тварь, но не злая. Часто даже она выставляется доброю, а высшіе представители змѣй, напримеръ, змѣйный царь Шахъ-Мараръ, способны на высокое самопожертвованіе ради человѣка. Наверху змѣиной іерархіи стоятъ оборотни, полу-змѣи, полу-люди. Среди нихъ замѣчательнѣе Хабрмани, этимологически напоминающій загадочное древне-армянское божество Хабару (см. Езника, книга I, § 24). Съ Хабрмани связана любопытная сказка, имѣющая параллели къ себѣ и въ фабулахъ античной древности (Амуръ и Пенкея), и въ средневѣковомъ рыцарскомъ эпосѣ. Змѣй Хабрмани влюбляется въ дѣвушку и женится на ней въ

змѣниномъ своемъ видѣ; ночью онъ превращается въ прекраснаго юношу и велитъ ей скрывать тайну. Жена не удержалась, похвасталась передъ сестрами, и Хабрмани въ тотъ же мигъ исчезъ. Тогда надѣваетъ она желѣзные башмаки, беретъ чугунный посохъ и идетъ опыскивать мужа; когда башмаки износились, а посохъ истерся, она нашла своего Хабрмани.

Каджи, дэвы и матери дэвовъ. Каджи въ сказкахъ всегда добрые духи, иной разъ, впрочемъ, страшные для простаго смертнаго. Встрѣчаются они сравнительно рѣдко. Наоборотъ, дэвовъ можно встрѣтить почти въ каждой сказкѣ. Дэвы алы, тупы, стихійны, отвратительны, но не непобѣдимы. Часто даже они обязаны платить подать царю. Иногда братаются съ богатырями и помогаютъ имъ въ ихъ подвигахъ. Гораздо страшнѣе самихъ дэвовъ ихъ матери. Это—самыя страшныя и самыя могущія фигуры сказокъ. Матерей дэвовъ очень много; изображаются онѣ сидищими въ пещерѣ съ палкой въ рукахъ; мненчески въ нихъ есть нѣчто, напоминающее греческихъ парокъ и таинственныхъ «матерей» Фауста. Власть ихъ, особенно старшей матери дэвовъ, безгранична. Старшая мать дэвовъ проводитъ большую часть своей жизни въ спячкѣ, держа въ рукахъ чотки, качающіяся подобно маятнику. «Побывавшій у нея назадъ не приходитъ»,—говоритъ сказка. Но, разувѣется, это преувеличеніе, ибо герои сказокъ ухищряются навѣщать даже страшную мать дэвовъ и воровать ей чотки. Проклятіе такой старухи касается обычно пола сѣльчака. Такъ, вдовку одному храбрцу, своровавшему чотки, она шлетъ слѣдующее проклятіе: «Сильнѣйшаго наказанія не вѣдаю: коли ты дѣвушка, обратись въ юношу, коли ты юноша, обратись въ дѣвушку!»

Кеоса. Часто встрѣчающаяся загадочная фигура. Кеоса по словарю не совсѣмъ точно значить «жид-

кобородый», а въ сказкахъ обозначаетъ безбородого, бритаго, плѣшиваго; часто кеоса, вмѣстѣ съ тѣмъ, и голубоглазый. Встрѣча съ кеоса предвѣщаетъ несчастье. На Востокѣ съ нимъ избѣгаютъ вести дѣла, и по профессіи это—темная личность.

Джамполатъ (Джамбулатъ), т.-е. человѣкъ съ тѣломъ изъ стали, дословно: Стальное Тѣло. Это силачъ, надъ которымъ не властно никакое оружіе. Впрочемъ и его можно побѣдить. Дѣло въ томъ, что душа Джамполата подѣ видомъ трехъ птичекъ заперта въ сундукѣ; стоитъ только зарѣзать этихъ птичекъ, и онъ умретъ.

Мертвый женихъ. Своеобразнѣйшая фигура, несомнѣнно очень древнаго происхожденія; сложилась, быть можетъ, не безъ вліянія египетскаго культа мертвыхъ. Въ сказкахъ встрѣчается довольно часто. Внизу, въ глухомъ подземельи, лежитъ мертвый юноша. Лежитъ онъ много летъ, покуда суженая ему дѣвушка не найдетъ его тамъ, не подсядетъ къ нему и не возьметъ его голову къ себѣ на колѣни. Если она продержитъ такъ голову мертваго семь лѣтъ, онъ воскресаетъ и женится на ней.

Перечисленнымъ отнюдь не исчерпываются участники армянскихъ сказокъ, а только намѣчаются самыя главныя. Изъ второстепенныхъ укажемъ на стереотипныхъ царя и трехъ сыновей его, старуху-сваху, пастуховъ, араповъ, факировъ, драконовъ (вишалъ), амазонокъ, ашуговъ, двухъ умныхъ братьевъ и третьяго глупаго, золушку, визирей и назировъ (министровъ) и пр. Рѣже встрѣчаются историческія лица. Среди нихъ Соломонъ, царица Тамара, арабскій врачъ Лохманъ, Александръ Великій (Искандеръ), Тамерланъ (Лангъ Тамеръ).

(Продолженіе слѣдуетъ)

Маріэтта Шагинянъ.

Воспоминанія о Верховномъ Патріархѣ и Католикосѣ Нерсесѣ V-мъ *).

(1843—1857 г.)

По случаю болѣзни католикоса и отъѣзда государя за границу аудіенція во дворцѣ не могла состояться. Передъ отъѣздомъ государь повелѣлъ придворнымъ докторамъ пользоваться Нерсеса и сохранить его жизнь до своего возвращенія. Съ тѣхъ поръ въ день три раза больного посѣщали придворные доктора, однако болѣзнь прогрессивно все усиливалась. Тогда Лазаревы, съ согласія придворныхъ докторовъ, пригласили выдающагося англійскаго доктора, но напрасно, ибо всѣ они думали, что съ больнымъ приключился параличъ. Онъ лежалъ въ безчувственномъ состояніи (вѣроятнѣе, въ летаргіи), вытянувъ руки и ноги; въ день перемѣняли почти пять-шесть лѣкарствъ, одно изъ нихъ было синеватой жидкостью. Бывало, когда въ опредѣленный часъ я (авторъ воспоминаній) ложкой вливалъ больному въ ротъ это лѣкарство, лицо его мѣнялось, лобъ синѣлъ.

Вначалѣ я этого не замѣчалъ, но архимандритъ Тадеосъ, безотлучно сидѣвшій у кровати больного и прислуживавшій ему, какъ человѣкъ болѣе опытный, подмѣтилъ это обстоятельство и сказалъ мнѣ: «Видишь, сынъ мой, какія измѣненія производитъ твоя синеватая жидкость: больной выказываетъ признаки безпокойства и какъ-будто силится говорить, но не въ состояніи,—слышитъ лишь глухой вздохъ». Патріарха мы кормили бульономъ. Христофоръ Екимовичъ Лазаревъ, жившій вѣжливѣе, въ день дважды навѣщалъ больного и разспрашивалъ насъ о состояніи болѣзни. Однажды, когда я ему рассказывалъ о замѣченномъ измѣненіи въ лицѣ патріарха отъ дѣйствія синяго лѣкарства и показавъ стлянку съ лѣкарствомъ, въ комнату вошелъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ Перовскій. Христофоръ Екимовичъ сообщилъ ему мною сказанное, и г. министръ, осведомившись у меня о подробностяхъ болѣзненныхъ перемѣнъ, сказалъ Христофору Екимовичу: «Статься можетъ, что отъ

*) См. № 9, „Арм. Вѣсти“.

лѣкарствъ докторовъ больной еще болѣе ослабъ и лишился силъ; я полагаю, на нѣкоторое время надо бросить эти лѣкарства». Затѣмъ, обращаясь ко мнѣ, прибавилъ: «А ты, любезный, не давай больному никакихъ лѣкарствъ и ничего не говори докторамъ; они напишутъ рецептъ, пошли въ аптеку, получи лѣкарства, но не давай больному». Доктора продолжали ежедневно ходить, писали новые рецепты, изслѣдовали языкъ и пульсъ больного, лѣкарства выписывались, но не давались. Прошло послѣ этого три дня, больной лежалъ спокойно. Пришли по обыкновенію г. министръ Перовскій, Христофоръ Екимовичъ, Иванъ Давыдовичъ Деляновъ и другія лица, окружили больного и начали наблюдать. Они бесѣдовали между собой на французскомъ языкѣ. Министръ Перовскій приказалъ мнѣ передать докторамъ отъ его имени, чтобъ они больше не являлись къ больному и что я по приказанію г. министра три дня не давалъ больному лѣкарства. Лейбъ-медики пришли въ свое время, изслѣдовали больного и хотѣли писать свои рецепты, когда я объявилъ приказаніе Перовскаго. «Какъ ты смѣлъ, не предупредивъ насъ, исполнить приказаніе министра; онъ хорошій министръ, но не докторъ. Мы по высочайшему повелѣнію государя императора поспѣваемъ больного патріарха и нашими лѣкарствами поддерживаемъ его жизнь до возвращенія государя изъ-за границы; за такой поступокъ тебя въ солдаты отдадимъ», — пригрозили мнѣ они. Я въ страшномъ испугѣ оставлялъ ихъ въ комнатѣ больного и побѣжалъ наверхъ извѣстить Лазарева, который тотчасъ спустился внизъ и вступилъ въ споръ съ лейбъ-медиками, имена коихъ были слѣдующія: Енохинъ, Арендъ, Штенгеръ и Кавукеръ, другихъ не помню. Одинъ изъ нихъ оказался домашнимъ докторомъ Лазаревыхъ, заявившій, что патріархъ останется калѣкой. Получивъ отъ г. министра письменное удостовѣреніе, доктора удалились, и, такимъ образомъ, отвѣтственность передъ государемъ взялъ на себя Перовскій. «Однако,—обратился министръ къ Христофору Екимовичу,—больного безъ помощи оставить нельзя, я пришлю своего доктора-гомеопата». Послѣдній десять дней поспѣвалъ больного, являясь два раза въ день; наконецъ, и онъ отказался отъ лѣченія, сознавая свое безсиліе. Тогда одинъ изъ старыхъ друзей патріарха, д. ст. совѣтникъ Лачиновъ, знавшій его по Одессѣ, предложилъ Христофору Екимовичу обратиться къ генералу Пашкову, какъ къ опытному магнетизеру. Лазаревъ возразилъ ему, что безъ разрѣшенія министра Перовскаго онъ не можетъ прибѣгнуть къ помощи магнетизма. Когда получилось согласіе министра, Лачиновъ самъ пошелъ и привелъ своего друга генерала Пашкова, который, осмотрѣвъ больного патріарха, въ присутствіи министра Перовскаго, Христофора Екимовича, Ив. Д. Делянова и Лачинова сказалъ: «Богъ дастъ, больной поправится, но онъ слишкомъ слабъ и невозможно подвергать его дѣйствию магнетизма; пригласите ясновидящую Висковатову» (урожденную княжну Дондукову-Корсакову). Сейчас происходилъ 2-го августа, въ 8 часовъ вечера, въ присутствіи тѣхъ же лицъ. Висковатову усадили въ кресло у головы больного, Пашковъ сѣлъ противъ послѣдняго, на разстояніи 1½ шага отъ него, вложилъ руку боль-

ного въ руку ясновидящей и вперилъ свой взоръ упорно въ глаза ея, онъ руку то подводилъ къ ея лицу, то опять удалялъ; это онъ магнетизировалъ ее около получаса при полномъ молчаніи присутствовавшихъ. Наконецъ, глаза ея сомкнулись, и она впала въ состояніе сна. Тогда Пашковъ задалъ ей вопросъ, есть ли надежда на выздоровленіе патріарха Нерсеса? Да, есть,—отвѣтила она. Какими средствами, спросилъ опять магнетизеръ? Сначала протирать тѣло больного фланелью почаще и дать sulfuricum coccus (?), puis vomica, былъ отвѣтъ. Достаточно ли это на первый разъ, спросилъ Пашковъ? Да, отвѣтила Висковатова. Вопросы и отвѣты тутъ же были записаны управляющимъ Лазаревыхъ Натуткинымъ. Затѣмъ Пашковъ, подвинувъ свое кресло къ ясновидящей, нѣсколько разъ дунулъ ей въ лицо, и она проснулась. Эти дѣйствія повторялись нѣсколько разъ, дѣлались теплая ванны, мѣнялись лѣкарства. Черезъ сорокъ дней патріархъ окончательно поправился, всталъ и началъ уже ходить, у него явился аппетитъ. Домашній докторъ Лазаревыхъ, когда услышалъ объ исцѣленіи патріарха, котораго онъ раньше осудилъ какъ калѣку, уприсилъ Христофора Екимовича представить его Нерсесу. Тотъ согласился и предупредилъ католикоса о желаніи доктора. Нерсесъ облекся въ расу, надѣлъ на голову клобукъ, взялъ въ руку посохъ и вышелъ навстрѣчу доктору и принялъ его въ другой комнатѣ. При видѣ убѣшеннаго сѣдинами старца - патріарха вполне здоровымъ, докторъ упалъ на колѣни передъ нимъ и пролилъ со слезами на глазахъ: «Говорятъ, въ наши дни не бываетъ чудесъ, но это уже чудо».

Между тѣмъ, государь возвратился изъ-за границы. Министръ Перовскій доложилъ его величеству о выздоровленіи патріарха. Былъ назначенъ день для пріема, о чемъ министръ сообщилъ патріарху. Когда ожидаемый день насталъ, патріархъ Нерсесъ въ каретѣ поѣхалъ въ Зимній дворецъ безъ переводчика. У параднаго входа четыре придворныхъ лакея усадили его въ кресло и подняли во второй этажъ, ибо таково было повелѣніе государя. Дежурный камергеръ пригласилъ его святѣйшество въ пріемную, куда черезъ 15 минутъ изволилъ притти его величество, сказалъ онъ. До прихода государя министръ двора князь Волконскій занималъ католикоса бесѣдой. «Но вотъ раскрылись двери,—разсказывалъ послѣ Нерсесъ,—и въ пріемной появилась высокая фигура государя императора. Я сейчасъ же узналъ его и всталъ къ нему навстрѣчу. Государь хотѣлъ приложиться къ моей рукѣ, но я воспротивился сему и, съ своей стороны, самъ думалъ приложиться къ его рукѣ. Государь не позволялъ, но я держалъ его руку, говоря, какъ можно не цѣловать руки помазанника Божія, и приложился. Государь усадилъ меня рядомъ съ собой и милостиво началъ бесѣдовать со мной». Католикосъ, предупрежденный камергеромъ Христофоромъ Екимовичемъ, что государь не любитъ вообще вести длинныя бесѣды и, незнакомый съ этикетомъ двора, первый всталъ, такъ что государь императоръ продолжалъ съ нимъ разговоръ уже стоя. Въ тотъ же день государю представлялись разныя высокопоставленныя лица и, между прочими, министръ

внутреннихъ дѣлъ Перовскій, которому Николай Павловичъ сказалъ: «Сегодня у меня была весьма пріятная аудіенція, благодарю тебя за твой выборъ; очень жаль, что мы раньше упустили изъ вида этого достойнаго и заслуженнаго человѣка». Перовскій лично передалъ католикосу Нерсесу милостивыя слова государя императора.

На слѣдующій день верховный патріархъ и католикосъ всѣхъ армянъ имѣли счастье представляться ея величеству государынѣ императрицѣ, которая во время бесѣды, представивъ патріарху дочь свою, великую князю Александру Николаевну, позволила сказать: «Прошу ваше святѣйшество благословить ее, она готовится стать невестой». Католикосъ ее благословилъ.

На третій день верховный патріархъ представился брату государя, великому князю Михаилу Павловичу. Въ день бракосочетанія великой княжны Александры Николаевны католикосъ удостоился приглашенія присутствовать на церемоніи въ дворцовой церкви, гдѣ очень любезно былъ принятъ тогдашнимъ петроградскимъ митрополитомъ Антоніемъ, который распорядился поставить для него кресло рядомъ со своимъ.

Въ бытность патріарха Нерсеса въ Петроградѣ многіе русскіе посѣщали его и часто заводили разговоры о Халкидонскомъ Соборѣ^{*)}. И больше всѣхъ объ этомъ говорили директоръ департамента иностранныхъ вѣроисповѣданій Скребицынъ, членъ Святейшаго Синода, архіепископъ литовскій Симашка, бывший униатъ, и дѣйствительный статскій совѣтникъ и камергеръ его величества Муравьевъ, авторъ книги «Грузія и Арменія». Католикосъ, ссылаясь на исторію христіанской церкви, доказывалъ, что сначала греки сами проклинали и отвергали Халкидонскій Соборъ, запрещая поминать его, и до этого собора армяне находились въ единеніи съ греками, и если предыдущіе три вселенскихъ собора считаются православными, то и армяне православны. Наконецъ, закончилъ патріархъ, если я лично приму постановленія Халкидонскаго Собора, ни одинъ армянинъ не послѣдуетъ за мной; вы, повидимому, незнакомы съ характеромъ армянъ, сохранившихъ до сихъ поръ неизмѣнно свою религію, завѣщанную апостолами, и привелъ въ примѣръ католикоса Езра^{**)} за коимъ народъ не послѣдовалъ.

*) Четвертый Вселенскій Соборъ, происходившій въ 451 году, въ разгаръ религіозныхъ войнъ въ Арменіи, когда персидскій царь, грозный Сасанидъ Іездигердъ II-й, по наущенію маговъ старался искоренить христіанство въ Арменіи, въ этой классической странѣ мученичества за религію. Цѣлю персовъ было удалить армянъ отъ общенія съ единовѣрцами-греками, которые, однако, оказались фанатичнѣе персовъ и часто посягали на автокефальность армянской церкви подъ коварнымъ лозунгомъ «единенія христіанскихъ церквей». Армяне видѣли, чѣмъ окончилось это пресловутое единеніе въ IX вѣкѣ, когда константинопольскій патріархъ Фотій и римскій папа Николай I другъ друга предавали анаемѣ. Национальная церковь спасла армянъ, и исторія не забудетъ этого обстоятельства.

**) Правильно 631—642. и участвовалъ на соборѣ въ Каринѣ (Эрзерумѣ), созванномъ императоромъ Геракломъ въ 632 году. Езра съ императоромъ причастился Св. Тайнъ по обычаю грековъ, чѣмъ возбудилъ противъ себя всю свою паству. Греки посягали на армянскую церковь еще въ IX в. См. Россейкинъ. Первое правленіе Фотія, патріарха константинопольскаго, гл. 9-я. Сергиевъ Посадъ. 1915 г.

За исцѣленіе патріарха Лазарева предложили Пашкову 3000 руб.; но онъ не принялъ и просилъ только заказать художнику писать съ Нерсеса портретъ и дать ему съ автографомъ патріарха для сохраненія у него дома своему потомству. Просьба была исполнена, и въ золотой рамѣ поднесенъ Пашкову портретъ, подъ которымъ рукой патріарха написано: «Желательно мнѣ находиться передъ очами друга моего».

Продолженіе слѣдуетъ.

Х. Кучунъ-Іоаннесовъ.



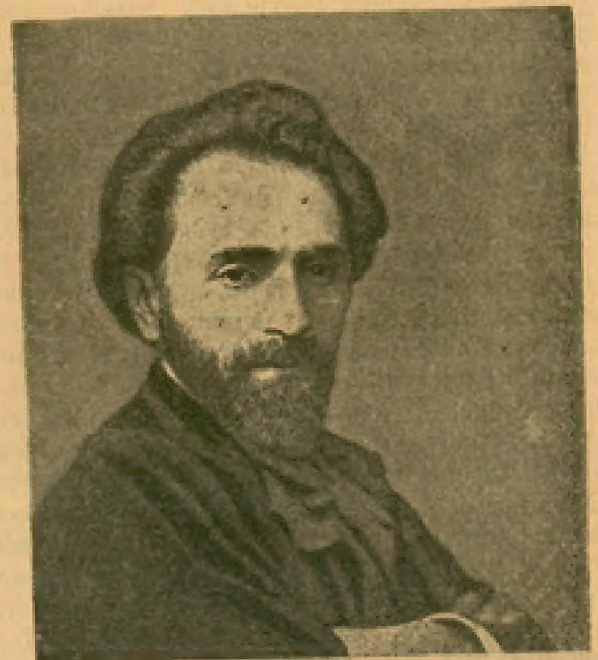
† Александръ Цатуріанъ.

Не стало Александра Цатуріана.

Самаго чуткаго, самаго нѣжнаго, самаго гуманнаго и самаго талантливаго армянскаго поэта.

Мысль никакъ не можетъ примириться съ этой тяжелой для армянскаго народа потерей.

Цатуріанъ украшалъ жизнь армянъ и его вдохновенное слово проникало въ тайники души многострадающаго армянскаго народа.



Александръ Цатуріанъ.

Цатуріанъ умеръ на зарѣ нашей общерусской жизни, увидѣвъ лишь первые проблески свободы и не дождавшись того момента, когда армянскій народъ избавившись отъ паризма, могъ бы свободно творить и жить подъ сѣнью русской демократической республики.

Исторія ѣжковъ прорѣзывается бурнымъ потокомъ прибоевъ, который уноситъ тѣла побѣдителей вмѣстѣ съ тѣлами побѣжденных въ море забвенія...

Волны и люди проходятъ; остается лишь нѣсколько именъ въ воспоминаніе объ историческомъ моментѣ и больше ничего...

Если мы узнали о перипетіяхъ всей интеллектуальной армянской жизни, если мы увидѣли красоту бытія, то этимъ мы обязаны поэту-страсто-терпцу, поэту-лирику, поэту-народнику, популярному Александру Цатуріану.

Не я пою... Стиховъ страдальческіе звуки
Мой братъ тоскующій, измученный поэтъ;
Въ нихъ вздохъ слышится многовѣковой муки,—
То о судьбѣ своей рыдаетъ мой народъ!

Не я пою... Въ стихахъ—печаль и горе міра;
Скорбятъ невинныя, святыя жертвы зла...
Принеситъ жалобы страдальческая лира...
Правдивымъ небесамъ на темныя дѣла.

Такъ пишетъ Ал. Цатуріанъ, оплакивая судьбу многострадальнаго армянскаго народа...

Романтикъ по своимъ міровоззрѣніямъ, народникъ по складу ума,—поэтъ-лирикъ по своей художественной объективности,—Цатуріанъ выступалъ яркимъ защитникомъ духовнаго развитія армянъ.

Дивные стихи Цатуріана находили доступъ и въ русской литературѣ: и въ большихъ ежедневныхъ органахъ печати, и въ толстыхъ журналахъ и вообще въ изящной русской литературѣ мы встречаемъ перлы творчества армянскаго поэта подъ заголовкомъ: Изъ «Цатуріана».

Цатуріанъ, живя послѣдніе годы въ Москвѣ, хорошо былъ извѣстенъ въ русскихъ литературныхъ кругахъ и пользовался всеобщей симпатіей русской пишущей братні.

Въ своихъ стихахъ Цатуріанъ знакомилъ русское общество съ тяжелой долей турецкаго армянина и къ его голосу чутко прислушивались передовые элементы русской интеллигенціи.

„Желанный май, зеленый май!
Какъ мнѣ привѣтствовать тебя?
Ты кровь и плачъ принесъ въ нашъ край,
И пѣть не въ силахъ я—скорбя.

Братъ-армянинъ! Подъ мракомъ тучъ
Не вижу твоего лица.
Твой долгій плачъ—уныль и жгучъ,
И все же мукамъ пѣтъ конца...

И пѣть конда мукамъ турецкихъ армянъ до сей поры, и въ то время, когда для русскихъ армянъ настала зоря свободы,—

Цатуріанъ для армянъ,—это то же, что для русскихъ Константинъ Бальмонтъ.

Вотъ почему намъ особенно тяжела эта утрата, вотъ почему сердца армянъ должны сжаться отъ боли при вѣсти о томъ, что пѣтъ чуткаго, пѣзнаго и вдохновеннаго пѣвца армянской скорби—Александра Цатуріана.

Поэзія Цатуріана представляла собою пантеистическое міросозерцаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ носила и символическую окраску. Полнымъ же жгучей, чисто южной страсти любовныя пѣсни Цатуріана становились какъ бы символами его душевныхъ настроеній или испытанныхъ имъ невзгодъ.

Въ дышащихъ неподдѣльнымъ энтузіазмомъ и проникнутыхъ поэтической мечтательностью стихотвореніяхъ Цатуріана любовь къ природѣ неразрывно соединяется съ преданностью родному народу, который провелъ у подножья Арарата, среди этихъ величавыхъ библейскихъ горъ, на берегу красивыхъ рѣкъ и Севанска озера счастливыя и грустныя эпохи своего славнаго прошлаго...

Не стало Цатуріана.

И его видѣлъ совѣтъ недавно въ Кисловодскѣ, отдыхающимъ на Красныхъ камняхъ.

Тяжелый недугъ подтачивалъ его слабое здоровье, онъ былъ худъ и блѣденъ, но вѣрилъ въ жизнь и съ поэтическимъ вдохновеніемъ рисовалъ заманчивыя картины будущей жизни армянъ.

Но... жестокая смерть подкараулила его и оставила эту красивую жизнь...

И оправдались слова Цатуріана:

Жизнь хороша! Но, съ Рокомъ спора,
Зачѣмъ отъ смерти убѣгать?
Намъ хлѣбъ даютъ просторы моря,
И въ морѣ будетъ сладко спать!

А что наша жизнь, какъ не огромное и безбрежное море, на днѣ котораго находимъ мы вѣчный покой...

П. Петросянъ.



Микаэлъ Налбандянъ.

(Къ 51-лѣтію со дня смерти).

Вѣютъ побѣдныя красныя знамена, вѣютъ красиво, высоко, гордо и шумятъ.

Шумятъ ласково, любовно о братствѣ, равенствѣ, свободѣ людей.

Весело, радостно идетъ подъ ними праздничная толпа. Пѣтъ въ ней борцовъ. Замерла борьба, ибо исчезла вражья рать, притаившись въ подземельѣ, какъ гадъ отъ свѣта.

Не такъ еще давно ужасъ вселялъ одинъ лишь видъ краснаго знамени. Я хорошо помню, какъ начальникъ ростовской тюрьмы не разрѣшилъ передать политическому подунки, потому что наволока была изъ... краснаго кумача. Что Ростовъ. Вся наша прекрасная страна была превращена въ одну темницу; и разъяренный быкъ самодержавія, упершись могучей выей и тупымъ лбомъ, подымать на жестокіе острые рога свободу и подъ тяжелыми копытами топталъ смѣльчаковъ.

Которые видѣли въ красномъ знамени святиню.

Которые шли за нимъ и изъ-за него на смерть бодро, смѣло.

Подъ эти тяжелыя копыта первымъ палъ здѣсь у насъ и первымъ пострадалъ извѣстный армянскій поэтъ-публицистъ, наборникъ и борецъ и мученикъ свободы—

Микаэлъ Налбандянъ.

Простой дрячекъ, онъ разорвалъ свою расу. Читаніемъ, саморазвитіемъ у лучшихъ умовъ тогдашняго времени зажегъ свой свѣтильникъ ума и высоко поднялся надъ современниками. Онъ полюбилъ свой народъ. Онъ полюбилъ все человечество. Онъ дерзнулъ поднять безъ страха высоко красное знамя и въ суровое и въ подлое время всеобщаго низкопоклонства, униженія рабства, когда люди ползали и летали не мечтами, онъ полетѣлъ, онъ повесѣ гордо и свято это знамя и съ нимъ палъ жертвой паризма полстолятію тому назадъ.

Три года онъ сидѣлъ въ сырыхъ, мрачныхъ казематахъ Петропавловской крѣпости.

Годъ провелъ въ тяжелой ссылкѣ и умеръ во цвѣтѣ лѣтъ, въ апогее развитія всѣхъ своихъ богатыхъ дарованій, пройдя, какъ ураганъ, корот-

кій путь жизни, непонятный современникам и столь дорогой теперь вѣкъ намъ и завѣщать намъ—

Свободу.

Свободу отъ оковъ невіѣжества и мрака, свободу отъ цѣпей рабства и свободу отъ царей и господъ.

Пусть не пѣвутъ и, не благоухаютъ на его могилѣ красивыя, яркіе, пестрые цвѣты.

Только ниже спускайте свои красныя знамена.

Сегодня они побѣдно шумятъ о величій духа лучшаго борца.

Который дерзнулъ и палъ тогда, когда кругомъ все спало и молчало.

Гр. Чалхушьянъ

— 00 —

Армянскій національный съѣздъ.

У русскихъ армянъ до послѣдняго времени не было опредѣленно выработанной политической программы. Явленіе это имѣетъ свое историческое объясненіе. Съ момента возникновенія политическаго самосознанія армянъ всѣ ихъ помыслы были устремлены по ту сторону границы, въ Турецкую Арменію, гдѣ на очереди стоялъ вопросъ объ обезпеченіи физическаго существованія цѣлаго народа.

Особенность турецко-армянскаго вопроса заключается не столько въ его международномъ характерѣ, сколько въ полной зависимости благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса отъ благоволенія русскаго правительства, «признаннаго защитника восточныхъ христіанъ». Такое положеніе вопроса властно диктовало русскимъ армянамъ одну единственную національную программу, одну опредѣленную линію политическаго поведенія—не выставлять никакихъ національных требованій въ предѣлахъ русскаго государства и жить мирно, довольствуясь условіями жизни русскаго обывателя.

И мирными обывателями были армяне въ предѣлахъ Россіи не только въ періодъ гегемоніи въ ихъ средѣ либеральной буржуазіи, но и тогда, когда эта гегемонія перешла къ болѣе оппозиціонно настроенной демократіи. Лишь въ послѣдніе годы въ сознаніи русскихъ армянъ возникаютъ неясныя и не опредѣлившіяся еще политическія стремленія, которыя пока не выливаются въ цѣлостную политическую программу.

Совершившаяся революція застала армянъ врасплохъ. Вызванное ею переустройство жизни всего государства должно было коснуться и жизни отдѣльных народностей. Свободная Россія окончательно порвала всѣ свои связи со старымъ режимомъ, и въ разрѣшеніи національнаго вопроса она не пойдетъ по старому пути, она будетъ чутка къ голосу отдѣльных народностей.

Всѣдствие этого на долю этихъ народностей выпадаетъ трудная задача—выработать опредѣленную политическую программу, являющуюся не требованіемъ отдѣльной партіи или теченія, а программой всего народа.

Вотъ какими жизненными требованіями обуславливается необходимость созыва армянскаго національнаго съѣзда. Онъ созывается для выработки общенациональной политической программы, дабы дать возможность армянскимъ делегатамъ высту-

пить на Учредительномъ Собраніи съ ясно сформулированными національными требованіями.

Принципиальныхъ возраженій никто не выставляетъ противъ необходимости національнаго съѣзда, но практическая осуществимость его многими кажется проблематической. Дѣло въ томъ, что въ силу вышеупомянутыхъ соображеній, съѣздъ долженъ быть созванъ до Учредительнаго Собранія, т.-е. въ сравнительно непродолжительный срокъ. Съ другой стороны, предполагается его созвать на основѣ четырехчленной системы выборовъ. Техническая организація такихъ выборовъ, и притомъ въ такой короткій срокъ, связана съ почти непреодолимыми трудностями. Надо составить списки избирателей, распределить ихъ по избирательнымъ округамъ, согласно ихъ числу, и такую работу надо произвести по всей территоріи имперіи, гдѣ разбросаны армянскія колоніи. Имѣя въ виду всѣ эти трудности, нѣкоторые изъ армянскихъ комитетовъ предлагаютъ конструировать съѣздъ изъ представителей разныхъ національно-культурныхъ учреждений, какъ практиковалось при старомъ режимѣ на выборахъ въ національное бюро. Но это предложеніе встрѣчаетъ сильное возраженіе со стороны демократическихъ слоевъ армянскаго общества. Партія лашнакцутюнъ на своемъ районномъ собраніи поставила условіемъ своего участія въ національномъ съѣздѣ выборы на основѣ четырехчленной формулы. Оно и понятно. Авторитетностью могутъ пользоваться лишь такія требованія, которыя сформулированы свободнымъ и непосредственнымъ волеизъявленіемъ самого народа, что можетъ быть сдѣлано лишь въ собраніи, избранномъ всѣмъ народомъ.

Не меньшее затрудненіе представляетъ и вопросъ о выработкѣ порядка дня національнаго съѣзда. Какіе вопросы должны быть затронуты, а, можетъ быть, и разрѣшены въ національномъ съѣздѣ? На этотъ вопросъ нѣтъ опредѣленнаго отвѣта ни у армянскаго бюро, ни у организаціоннаго комитета, ни въ армянской прессѣ. Газета «Мшакъ» полагаетъ, что съѣздъ самъ выработаетъ предметы своихъ занятій. Нѣтъ сомнѣнія, что окончательная выработка порядка дня должна быть предоставлена съѣзду, но нѣдѣ и избиратели должны знать, чѣмъ будетъ заниматься съѣздъ, для разрѣшенія какихъ именно вопросовъ выбираютъ они своихъ представителей! И это тѣмъ болѣе необходимо, что, какъ мы указали выше, армянскій народъ въ Россіи почти что не жилъ политической жизнью, въ прошломъ онъ не только не выработалъ политической программы, но и не имѣлъ конкретныхъ національных требованій. Два вопроса до сихъ поръ формулировала армянская общественность: вопросы турецко-армянскій и церковный. Но и оба эти вопроса еще до созыва національнаго съѣзда будутъ предметами обсужденія отдѣльных съѣздовъ—турецко-армянскаго собранія, намѣченнаго 1 мая, и церковнаго собора.

Организаціонное бюро, избранное изъ представителей политическихъ партій, *) повидному, не чувствуетъ твердой почвы подъ собою и идетъ по линіи наименьшаго сопротивленія. Оно намѣтило

*) Между прочимъ, почему-то не приглашены въ бюро представители армянъ с.-р.-овъ, въ то время, какъ с.-д. имѣютъ своихъ представителей.

чтого съезда (Эривань). приблизительное число членовъ, но главные вопросы, связанные съ техникой организаціи и съ программой занятій съезда, остаются пока неразрѣшенными.

Намъ кажется, что, прежде чѣмъ приступить къ созыву съезда, необходимо пригласить національный советъ изъ представителей политическихъ партій и культурно-просвѣтительныхъ организацій и на этомъ советѣ рѣшить окончательно вопросъ, быть или не быть армянскому национальному съезду. При положительномъ разрѣшеніи вопроса о съездѣ советъ долженъ выработать основные принципы технической организаціи и подробную программу занятій съезда. После этого можно избрать организационное бюро и передать ему дѣло созыва съезда.

Одновременно съ этимъ надо широко обсуждать въ прессѣ всѣ вопросы, подлежащіе разрѣшенію этого съезда. Безъ такой подготовительной работы задачи съезда осложнятся и его рѣшенія будутъ носить случайный характеръ.

„К. Са.“

А. Хендмаранъ.

— 00 —

ДВА СОНЕТА.

Ужъ свѣтитъ ночь далекія лампады,
По облакамъ ступая въ вышинѣ,
И дремлетъ міръ усталый въ тишинѣ,
Въ одномъ лишь снѣ познавший всѣ улады.

И все молчитъ. Померкли рѣчи, взгляды.
И каждый самъ съ собой наединѣ,
Читая былъ въ душевной глубинѣ,
Познать судьбы онъ хотѣть медь и яды.

Но тщетный трудъ. Туманны всѣ пути.
И каждый день не тотъ, что предвздумай,
И не понять до дна житейской тупи.

Пусть будетъ мракъ.—Отъ тайны свороти,
И знай лишь жгъ свободный и текучій,
И жизнь что дастъ, ей тѣмъ же отплати.

2

Всѣ, всѣ, кого въ минушемъ я любилъ,
Всѣ, всѣ, кому отдать я жизни счелъ,
Услышьте жинчъ:— „Вы есть, вы вѣчно были!“
И искъхъ я васъ въ себѣ всегда хранилъ.

О, для любви не создано могилъ,
И вы, что разъ мечты сковали въ были,
Что жгъ одинъ въ дунѣ, какъ утро, жили,
Я образъ вашъ всѣ дни съ собой носилъ.

Порой я былъ рабомъ минутной страсти,
Порой искалъ забвенія въ толпѣ,
Но и тогда горѣлъ огонь во мнѣ.

И я не могъ не быть у васъ во власти,
И волею былъ, но волю далъ воли,
И всѣхъ люблю, и сердце рву на части.

Т. Ахунанъ.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

Тяжелыя вѣсти приходятъ къ намъ съ фронта дѣйствующей арміи.

Казалось, что свобода, завоеванная народами Россіи, должна была поднять воинскій духъ нашей арміи, находящейся на стражѣ интересовъ, чести и достоинства Россіи, но въ дѣйствительности оказалось обратное.

Передъ послѣдними усиліями въ безпримѣрной мировой борьбѣ нашъ солдатъ, облагодѣтельствованный революціей, давшею ему права гражданина, ослабъ морально и утратилъ священную искру энтузіазма, необходимаго для арміи, рѣшающей великія задачи исторіи.

Дисциплина въ войскахъ пала, и командный составъ потерялъ власть надъ подчиненными.

На фронтѣ главнаго театра началось патубное, даже болѣе того,—насмѣническо-преступное сворачиваніе солдатъ съ противникомъ, склоняющимся напикъ бойновъ къ миру, который необходимъ германцамъ для закрѣпленія успѣховъ, достигнутыхъ въ теченіе современной войны.

Извѣстный министръ А. И. Гучаковъ, отбывая создававшуюся на участкахъ боевого расположенія нашей арміи обстановку, открыто заявилъ: «наша военная мощь слабѣетъ и разлагается!»

Въ заключительныхъ словахъ своей рѣчи, сказанной 27 апрѣля въ засѣданіи 4-хъ Думы, министръ сдѣлалъ окончательный выводъ, что наше «отечество на краю гибели».

Дѣйствительно, опора Россіи—армія ея очутилась въ полупаразничномъ состояніи и требуетъ примѣненія сѣтанныхъ мѣръ къ оздоровленію.

Недопустимо, чтобы безвластіе и мноровластіе, утвердившіяся въ арміи, продолжали свою разрушительную работу на благо нашихъ враговъ и на гибель Россіи.

Припомнимъ, что сказалъ болгарскій царь Фердинандъ Кобургскій, вступая въ союзъ съ германской коалиціей послѣ того, какъ наша армія потерпѣла неудачи въ разгарѣ кампаніи 1915 года.

Когда сторонники Россіи уговаривали Фердинанда отказаться отъ союза съ ибидцами и сохранить добрыя отношенія съ Россіей, онъ отвѣтилъ: «нельзя опираться на труна».

Но въ теченіе 1916 года наша боевая мощь, какъ извѣстно, окрѣпла и армія возродилась настолько, что одержала рядъ громкихъ побѣдъ на юго-западномъ фронтѣ и въ Арменіи.

Съ нашей арміей противникъ началъ серьезно считаться, и приближалось, казалось, время грознаго реванша съ нашей стороны, рисовался будущій успѣхъ въ тяжелыхъ кровавыхъ испыта-

ніяхъ тогда, когда война вступитъ въ послѣднюю фазу своего развитія, въ періодъ рѣшительныхъ и окончательныхъ операций.

Но въ данное время, при сложившихся обстоятельствахъ на фронтѣ главнаго театра войны, не представляется возможнымъ думать о побѣдѣ надъ противникомъ, если армія не выйдетъ изъ охватившей ее разруха въ самый кратчайшій срокъ.

На фронтѣ кавказской арміи положеніе дѣлъ обстоитъ нѣсколько иначе.

Такъ агитация пораженчества, благодаря отдаленности театра войны отъ главныхъ центровъ Россіи, не свила себѣ прочнаго гнѣзда.

Кавказскій фронтовой съѣздъ, собравшійся 28 апрѣля въ Тифлисѣ, принялъ резолюцію, запрещающую образованіе въ арміи военно-политическихъ организацій, грозящихъ расколомъ единой русской арміи на рядъ вооруженныхъ партійныхъ организацій.

Ясно, что подобное рѣшеніе фронтового съѣзда показываетъ высокую гражданскую зрѣлость кавказскихъ политическихъ партій и національныхъ группъ.

Сознаніе того, что армія должна быть едина, особенно остро чувствуется на Кавказѣ, при наличіи среди гражданского населенія огромнаго количества партійныхъ и національныхъ группировокъ, угрожающихъ Кавказу анархіей.

Во внѣшнихъ международныхъ вопросахъ мы, объявивъ себя противниками аннексії и контрибуцій, уже мало интересуемъ собою нашихъ союзниковъ, что видно изъ результатовъ происходившаго во Франціи совѣщанія по поводу разграниченія въ будущемъ сферы вліянія ихъ въ передней Азіи.

Касаясь Палестины, Аравіи, зоны Смирны—Адаля, Сиріи и Месопотаміи, наши союзники не вспомнили объ Арменіи, исходя, конечно изъ того, что Россія отказалась отъ какихъ бы то ни было аннексій.

Дабы предупредить дальнѣйшія притязанія Россіи на Арменію, турки готовятъ къ рѣшительнымъ операціямъ на армянскомъ театрѣ и при помощи германцевъ надѣются отбѣснять нашу армію изъ ея предѣловъ.

По свѣдѣніямъ петроградскаго офиціоза, число германскихъ частей, прибывающихъ въ Турцію, все увеличивается.

Часть германскихъ силъ направляется въ Палестину, а часть—къ Моссулу.

Общій резервъ турецко-германскихъ силъ, действующихъ на крайнемъ правомъ флангѣ стратегическаго фронта, доведенъ уже до 2-хъ корпусовъ.

Съ останвленіемъ нашими войсками Огвута и Муна, находящихся въ южно-эзерумскомъ направлении, въ турецкихъ войскахъ обнаружилось замѣтное оживленіе съ тенденціями къ переходу въ наступленіе.

Такъ, турки атакуютъ наши позиціи сѣверо-восточнѣ Кыта, а также въ районѣ Апаги-Сувакь, сѣверо-восточнѣ Огвута, но, будучи отбиты, вернулись на свои позиціи.

Важное серьезное наступленіе турки произвели 27 апрѣля къ юго-востоку отъ Эрзаниджана, по

обоимъ берегамъ р. Ефрата и въ районѣ перевала Келеръ-Ками.

Кромѣ турецкой пѣхоты, въ этомъ наступленіи принимали участіе и кураны.

Противникъ былъ остановленъ.

На останковѣхъ участіяхъ боевого расположенія въ Арменіи шла перестрѣлка и дожили раненныхъ.

Новыхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ англійскихъ войскъ арміи генерала Мода до 29 апрѣля не поступало.

Что же касается операцій нашего экспедиціоннаго корпуса, то въ общемъ онъ не носилъ характера широкихъ дѣйствій и ограничивался боевыми дѣйствіями мѣстнаго значенія.

Къ сѣверо-западу отъ Ханемена, у с. Омара, наши передовыя части переправились черезъ р. Діалу, но послѣ контръ-атаки противника принуждены были вернуться обратно на исходную линію.

На правомъ флангѣ экспедиціоннаго корпуса, къ сѣверо-западу отъ Сенне, наши части продвинулись къ Дженаверу, находящемуся на большой дорогѣ изъ Бана въ Сенне, въ 50 вер. отъ послѣднѣго.

Между Сенне и Пенджвининомъ, въ районѣ перевала Гирранъ, наши войска въ ночь на 25 апрѣля овладѣли частью позицій противника и, продолжая бой, взяли еще часть позицій.

Съ наступленіемъ темноты, т.-е. къ вечеру 25 апрѣля, вслѣдствіе значительнаго усиленія турецкихъ войскъ наши принуждены были отойти обратно на свои первоначальныя позиціи.

26 и 27 апрѣля главныя силы экспедиціоннаго корпуса произвели переправу черезъ р. Діалу у Медапа и двинулись на Кифри, а часть силъ заняла съ боемъ правый берегъ названной рѣки между Джумуромъ и Омаръ-Ага.

Наступленіе на р. Діала имѣетъ въ виду содѣйствіе частямъ англійской арміи, действующимъ въ районѣ р. Шатъ-Эль-Аджемъ.

Въ недалекомъ будущемъ надо ожидать возобновленія крупныхъ боевыхъ дѣйствій на фронтѣ англійской арміи генерала Мода и нашего экспедиціоннаго корпуса.

На сирійскомъ театрѣ турки приступили къ спѣшной эвакуаціи г. Йффы, выселяя еврейское населеніе, исчисляемое въ 8,000 человекъ.

Съ уходомъ евреевъ жилица ихъ подверглись немедленному разграбленію, при чемъ обнаруженные въ нихъ старикъ и больные евреи были частью заколоты, частью повѣшены.

Звѣрства по отношенію къ евреямъ проявляетъ тотъ самый Джемаль-паша, нынѣ командующій 4-ой турецкой арміей, который прославился истребленіемъ армянскаго населенія.

На Черномъ морѣ одна изъ нашихъ подводныхъ лодокъ потопила у входа въ Босфоръ двѣ турецкихъ парусныхъ шхуны, а затѣмъ, обстрѣлявши выстрѣлами съ береговой батареи, продолжала свое крестованіе.

П. Бурскій.

Обзоръ печати.

Армянская пресса.

Агитація противъ армянъ.

Изъ армянской газеты «Кочнакъ», издаваемойся въ Америкѣ, узнаемъ, что

турки, находясь въ Швейцаріи и Германіи, ведутъ усиленную агитацію противъ армянъ. Они пишутъ статьи, издають брошюры на нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ съ извѣстными тенденціями: возложить всю ответственность на армянъ за саміхъ же армянъ. Пускаютъ въ ходъ разнаго рода инсинуации, они стремятся убѣдить общество въ томъ, что армяне избиивали турокъ. Эти агитации получаютъ и въ Америкѣ. Египетъ и Россія изъ армянскихъ газетъ и какъ только находятъ въ нихъ статьи, или матеріалъ можно было бы выводить, что въ томъ или другомъ мѣстѣ одинъ или нѣсколько армянъ убивали турокъ противъ себя, тутъ же перепечатываютъ на европейскіе языки, только не въ томъ смыслѣ, что вотъ, молъ, армяне сами признають свою виновность въ ихъ избиеніяхъ. Намѣренно забывая, что турецкіе армяне въ подавляющей своей массѣ сами себя карали, что сотни тысячъ невинныхъ душой были убиты по дикой ужъ неразобранной программѣ истребленія армянъ, указавшіе турецкіе диктаторы стараются испорочить въ своихъ извѣстіяхъ или другіе мнѣнія, выраженіе въ армянской печати, злонамѣренно искажая его смыслъ.

Объ этой армянофобской «дѣятельности» говорить и «Аревъ», (изд. въ Египтѣ), упоминаетъ одинъ случай, изъ котораго, между прочимъ, видно, что указавшімъ дѣломъ запятъ и германскій консулъ въ Женеvѣ. Наконецъ, по тому же вопросу пишетъ и г. К. Басиаджапетъ въ своемъ письмѣ изъ Парижа, помѣщенномъ въ марсельской «Arménia» и перепечатанномъ во всѣхъ арм. газетахъ.

Недавно геновки издали для альбома подъ заглавіемъ «Les Agitateurs des Arméniens» («Возмутители армянъ»). Одно уже это заглавіе показываетъ, каково должно быть содержаніе иллюстрируемаго альбома. Въ немъ помѣщены портреты армянскихъ терористовъ, групповыя снимки армянскихъ добровольцевъ, перепечатки изъ армянскихъ газетъ, портреты армянскихъ царей, большая и малая карты Арменіи, и все это для того, чтобы показать, что армяне, идя на границы деревней Арменіи въ предѣлы Кавказа, нацѣлены въ одинъ прекрасный день захватить и Кавказъ. Въ эти снимки снабжены объяснительными примѣчаніями на четырехъ языкахъ: турецкомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ.

Истинная цѣль изданія этихъ альбомовъ заключается въ томъ, чтобы, во-первыхъ, оправдать турокъ передъ культурнымъ (?) міромъ и, во-вторыхъ, настроить русскихъ противъ армянъ.

Подобная агитація противъ армянъ, по нашему мнѣнію, могла бы имѣть смыслъ лишь въ томъ случаѣ, если бы факты (въ родѣ массовыхъ убійствъ турокъ армянами, высылки ихъ въ Месопотамію и т. д.) какъ-то чудомъ оказались мѣсто доказательными, чѣмъ имперпрессація ихъ.

Къ созыву общеармянскаго съѣзда.

По вопросу о созывѣ національнаго собранія существуютъ среди армянъ два теченія. Одни полагаютъ, что необходимо теперь же созвать общеармянскій съѣздъ, между тѣмъ какъ другіе счи-

таютъ созывъ его преждевременнымъ. Разбирая эти два мнѣнія, «Мшакъ» пишетъ:

«Въ первые дни революціи, несомнѣнно, было бы несправедливо и даже предно, если бы мы, армяне, выступили съ какими-нибудь національными требованіями или лозунгами. Тогда всѣ граждане, — стало-быть, и мы, армяне, — обязаны были только содѣйствовать закрѣплению новаго правопорядка.

Однако, долженъ же наступить часъ, когда бы мы, армяне, могли высказать отношеніе къ національнымъ чаяніямъ, когда бы мы могли выразить наше общее отношеніе къ совершившейся великой революціи и новому строю, когда бы мы приступили къ подготовкѣ къ Учредительному Собранію, чтобы явиться туда организованно, съ одной общенациональной программой.

По нашему мнѣнію, этотъ часъ созыва съѣзда приближился, и уже надо теперь приступить къ подготовительнымъ работамъ и созвать національное собраніе или же хотя бы совѣщаніе національнаго характера.

Декларация армянской народной партіи.

Въ «Мшакъ» напечатана слѣдующая декларация вновь образованвшейся «армянской народной партіи»:

«Армянская народная партія привѣтствуетъ великую русскую революцію, освобождающую всѣ народности Кавказа и всѣ народы отъ тяжелыхъ оковъ тирани и открывающую передъ ними широкое поле дѣятельности. Уничтоженіе революціи было гарантировано тѣмъ, что всѣ сознательные элементы страны — буржуазная интеллигенція, рабочіе и войско — объединили свои силы вокругъ единой цѣли и содѣйствовали другъ другу въ дѣлѣ осуществленія ея.

Дальнѣйшее планообразное развитіе революціи требуетъ сохраненія и упроченія единства дѣйствій, т. е. силъ въ единствѣ, а многовластіе ведетъ къ анархіи. Въ виду этого армянская народная партія ставитъ себѣ цѣлью оказывать политическое содѣйствіе временн. правительству, какъ самостоятельному законной власти, избранной и признанной Россіей. Думая, въ дѣлѣ осуществленія его программы, считая недопустимымъ оказывать какое-либо давленіе или вынужденіе въ его дѣла, могутъ повести къ распаду временнаго правительства или къ ослабленію авторитета.

Съ этой же цѣлью армянская народная партія считаетъ необходимымъ до созыва Учредительнаго Собранія не возбуждать никакихъ политическихъ, классовыхъ, религиозныхъ и экономическихъ требованій, которыя могли бы вызвать разногласія и расдоръ между различными национальностями и классами въ Россіи и ослабить ея общенациональную мощь.

Эта объединенная сила теперь намъ необходима больше, чѣмъ когда-либо. Нашей родиной и приобретеной ею свободѣ угрожаетъ вышній врагъ. Въ случаѣ побѣды врага Россія подвернется двойному рабству — политическому и экономическому. Поэтому необходимымъ условиемъ Россіи въ настоящее время должно быть «война до уничтоженія германскаго милитаризма», осуществленіе котораго было бы вѣрнымъ упроченіемъ единства націй и ихъ мирному сожителю. Уничто-

женіе вѣмецкаго милитаризма необходимо въ особенности для насъ, армянь, т. е. лишь отъ побѣды демократическихъ державъ можно ожидать освобожденія отъ вѣкового рабства истощенныхъ нашихъ братьевъ, турецкихъ армянь, какъ и водворенія условій для ихъ независимаго національно-культурнаго развитія.

Основные пункты программы армянской народной партіи заключаются въ слѣдующемъ:

1) Армянская народная партія въ общегосударственныхъ вопросахъ примыкаетъ къ русской партіи народной свободы по послѣдней исправленной ей программѣ.

2) Имя ту же точку зрѣнія въ національныхъ вопросахъ, армянская, народная партія придерживается слѣдующихъ принциповъ:

Въ населенныхъ армянами мѣстностяхъ Закавказья армяне должны получить широкую политическую территориальную автономію, съ своимъ законодательнымъ органомъ, оставаясь нераздельной частью Россіи.

При опредѣленіи границъ закавказскихъ автономныхъ областей, вмѣсто теперешнихъ административныхъ границъ слѣдуетъ установить границы по національнымъ группировкамъ.

Во всѣхъ автономныхъ закавказскихъ областяхъ обязательно должны быть соблюдены національно-культурныя права меньшинства.

3) Что касается армянскаго вопроса въ Турціи, то, принимая во вниманіе, что таковой является международнымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго зависитъ отъ международной конференціи, армянская народная партія приложить всѣ усилія къ тому, чтобы вопросъ былъ разрѣшенъ согласно желаніямъ турецкихъ армянъ.

4) Въ церковныхъ дѣлахъ армянская народная партія требуетъ:

Восстановить всѣ права независимой армянской церкви.

Создать національно-церковный соборъ въ составѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для введенія основныхъ измѣненій въ церковныхъ дѣлахъ въ соответствии съ современными потребностями».

Дашнакцутюнъ.

Газета «Оризонтъ» сообщаетъ, что районный съездъ партіи дашнакцутюнъ, закончившій въ Тифлисѣ на-длинныя свои занятія, принялъ слѣдующія резолюціи: 1) до Учредительнаго Собранія нужно идти по тому же пути и сохранить тѣмъ взаимныя отношенія и настроеніе; 2) нужно сохранить ту силу, которая приобретена рабочими и военными комитетами, одинаково оцѣливая и силу будущаго крестьянскаго союза, и стараться, чтобы сила эта не оказалась въ коллизіи съ центральнымъ правительствомъ и съ прогрессивными элементами страны, такъ какъ съ удаленіемъ этихъ союзовъ или при условіи коллизій будетъ подвергнута опасности свобода и въ странѣ создастся анархія; 3) надо продолжать содѣйствовать временному правительству до тѣхъ поръ, пока дѣятельность его будетъ образовываться съ интересами демократіи; 4) надо дать поприще скрытымъ живымъ силамъ страны при организаціи новыхъ административныхъ органовъ. Обсудивъ положеніе вещей въ Закавказьи, районный съездъ отмѣчаетъ, что въ этой разноре-

менной странѣ, въ которой самодержавное правительство культивировало провокаціонную дѣятельность, въ днѣ свободы выявились болѣе солидарныя и разумныя дѣйствія, чѣмъ можно было бы этого ожидать. Въ странѣ, въ которой сословныя и классовыя пререканія осложняются междоусобицами и отщепенствами, не нашлось ни одного крупнаго общественнаго элемента, который хотя бы и скрытно сожалѣлъ о паденіи стараго порядка. Свободныя, предоставленныя собственной своей волей, народности не пошла по пути, приготовленному для нихъ имѣстниками, но сумѣла сорганизоваться вокругъ общаго дѣла и сумѣла воспринять требованія момента. Несмотря на существенныя культурныя различія, несмотря на запутанность сословныхъ и национальныхъ отношеній, удалось создать *modus vivendi* до Учредительнаго Собранія, которое и для нашей страны должно разрѣшить эти общественныя и национальныя вопросы. Исходя изъ этихъ утѣшительныхъ фактовъ и изъ правильнаго пониманія реальныхъ условій нашей дѣятельности, районный съездъ партіи дашнакцутюнъ предлываетъ всѣмъ товарищамъ сохранить полную солидарность въ междоусобицахъ и соглашеніяхъ и при разрѣшеніи междуклассовыхъ и национальныхъ вопросовъ имѣть всегда въ виду текущіе лозунги партіи.

«К. С.»



Русская пресса.

«Армяне и моментъ». Подъ такимъ заглавіемъ въ «Приазовскомъ Краѣ» отъ 23 апрѣля с. г. помещена статья г. Н. Хачатрянца. Что должно явиться въ и, стоящее время центромъ, объединяющимъ армянскую націю? Вотъ вопросъ, разрѣшенію котораго и посвящена приводимая статья.

Въ моментъ, предшествующій русской революціи, армянское общество находилось въ состояніи полной дезорганизованности, вымывавшейся междупартійными и групповыми треніями.

«Съ объявленіемъ свободы положеніе рѣзко измѣнилось. Сразу замалкли междугрупповыя тренія, и армянская общественность въ ея цѣломъ проявила рѣдкій политическій тактъ: въ то время какъ сосѣднимъ армянамъ предвѣщались блуждающія политическія реверсы, выданные передовой русской общественностью въ гонимую реакцію, армянство въ цѣломъ выдвинуло одинъ лозунгъ: «Всемѣрно способствовать упроченію началъ, завоеванныхъ революціей, и воздержаться отъ всякихъ выступленій, могущихъ осложнить прямыя задачи временнаго правительства».

Конечно, этотъ политическій тактъ остался бы лишнимъ въса краснымъ жестомъ, если бы онъ исчерпался однимъ только благороднымъ самоограниченіемъ. Надлежало немедленно же приступить къ созидательной работѣ въ тиши, къ установленію общаго языка вокругъ вопросовъ, одинаково затрагивающихъ интересы всѣхъ слоевъ народа и долженствующихъ быть общими для Учредительнаго Собранія».

Для разрѣшенія этихъ задачъ необходимо, чтобы былъ одинъ центръ, вокругъ котораго объединились бы вся нація. Что же должно явиться такимъ центромъ? По мнѣнію автора статьи, въ армянской жизни являются два значительнѣйшихъ органа, могущихъ быть такимъ центромъ: католикосатъ, представляющій до послѣдняго времени

армянскую націю въ Европѣ и Россіи, и партія дашнакцутюнъ, пользующаяся симпатіями широкихъ народныхъ массъ и фактически руководящая національной политикой армянъ. Которому же изъ этихъ двухъ органовъ должно быть отдано предпочтеніе? Католикосатъ или же партія дашнакцутюнъ долженъ явиться объединяющимъ началомъ въ армянствѣ?

Не входя въ подробное разсмотрѣніе преимуществъ и изъяновъ каждаго изъ этихъ факторовъ въ отдельности, скажемъ лишь, что—разъ передъ армянствомъ стоитъ столь отчетливая задача, какъ выработка единого взгляда вокругъ главнѣйшихъ нуждъ націи,—армянство въ своемъ выступленіи обязано использовать формы католикосата. Какъ бы ни были сильны дашнакцутюнъ своимъ реальнымъ вѣсомъ, широкимъ влияніемъ на армянскія массы и пр., все же прежде всего онъ остается партией, такъ сказать, обломкомъ цѣлаго, и, какъ таковой, лишены моральнаго основанія выступить выразителемъ всего народа. Правда, въ недавнемъ прошломъ бывали моменты, когда партія эта выступала въ роли представительницы всей націи (въ годину конфискаціи церковн. имущества, армяно-татарскихъ распрій и пр.), но въ такихъ случаяхъ роль партіи ограничивалась главнымъ образомъ сферой народной обороны.

Кромѣ того, съ дашнакцутянскимъ верховенствомъ въ политическомъ симметрично съ будущимъ націи, не могла бы мириться армянская интеллигенція, стоящая вправо и влево отъ дашнакцутюнъ, количественно и качественно очень значителеная, но безпомощная, благодаря своей оторванности отъ массъ. Положение измѣнится, если инициативу организаціи единого національнаго мѣтня возложить на себя Эчмиадзинъ.

Уже по одному тому, что на свободномъ отъ посторонняго вліянія національномъ соборѣ, созванномъ по почину католикоса, подавляющее численное превосходство было бы на сторонѣ сѣтскихъ депутатовъ,—всякія опасенія относительно посягательства „теократическихъ“ тенденцій на результаты сѣзда отпадаютъ. Мало того, проявленная католикосатомъ въ этомъ направленіи инициатива подняла бы престижъ славы церковной іерархіи и косвенно оказала бы благотворное вліяніе на миссію Погося Нубара-паши, отъ имени католикоса ведущаго переговоры съ союзными державами относительно будущихъ судьбъ Турецкой Арменіи. Наконецъ, съ ростомъ престижа духовнаго центра армянскія массы были бы застрахованы отъ крайнихъ увлеченій переходной поры: авторитетный призывъ главы церкви, пользующагося моральной поддержкой представителей націи, могъ бы сдерживать массы отъ необдуманныхъ, щедро расточаемыхъ социальными провидцами“.

Мы приводимъ мнѣніе ростовскаго журналиста, чтобы ознакомить съ нимъ читателей. Но, конечно, въ немъ есть много спорнаго, и намъ придется еще къ нему вернуться.



Хроника.

Армяне и Америка.

Комитетъ американскаго фонда, какъ сообщаютъ «Орхонъ», собралъ въ декабрь 1916 г. три милліона долларовъ. Изъ этой суммы 200,000 долларовъ послано въ Турецкую Арменію для раздачи бѣженцамъ въ 50 округахъ на нужды за 2 мѣсяца. Постановлено послать еще 3 милліона долларовъ для оказанія бѣженцамъ помощи по концѣ апрѣля. Кромѣ того, комитетомъ послано въ Тифлисъ

125,000 долларовъ, въ Ташназъ 30,000 долларовъ, въ Бейрутъ 50,000, въ Іерусалимъ 10,000. Будутъ посланы въ апрѣль въ Тифлисъ еще 200,000 долл.

Турецкое правительство сообщило Соединеннымъ Штатамъ, что комитетъ разрѣшено приобрести продовольственные продукты въ Сиріи, подъ контролемъ американскаго консула въ Бейрутѣ. Продовольственные продукты будутъ распределены между нуждающимися бѣженцами «Краснымъ Крестомъ» и «Краснымъ Полумѣсяцемъ». Американскій пароходъ «Цезарь» выѣхалъ изъ Нью-Йорка съ грузомъ въ 250,000 тоннъ, стоимостью въ 1 милліонъ франковъ.

Тифлисъ.

Изъ Тифлиса по инициативѣ группы армянскихъ общественныхъ дѣателей организовано новое общество, которому, нужно думать, принадлежитъ очень важное будущее.

Организаторы, въ числѣ которыхъ были О. Туманянъ, К. М. Алихановъ, М. Н. Герберовъ, М. Н. Атабековъ, Р. А. Иоаннисянъ, С. Ө. Тигранянъ, кн. Б. Н. Аргутинскій и др., обратились къ ряду лицъ съ слѣдующимъ воззваніемъ:

Подавляющее большинство обратилось къ знаменитымъ, принимающимъ близко къ своему сердцу дѣло нашей культуры и могущимъ оказать свое содѣйствіе ея развитію,—къ наивѣстнѣйшимъ капиталистамъ, ученымъ, писателямъ и художникамъ,—съ призывомъ объединиться въ одну могущую национальную организацію, составивъ одно большое общество.

Общество, которое будетъ называться «Айжазіамъ» («армянское о-во»), въ качествѣ ближайшей своей цѣли намерено учредить армянскую академию, положить основаніе армянскаго университета, развить армяновѣдѣніе и всесторонне изучить нашу міръ, нашу древнюю и новую жизнь, нашу литературу и искусство и обезпечить существованіе армянскихъ ученыхъ, писателей, художниковъ.

Одновременно о-во «Айжазіамъ» будетъ слѣдить за дѣятельностью нашихъ культурныхъ организацій и оказывать имъ помощь въ случаѣ нужды.

Собраніе состоялось въ воскресенье, 23 апрѣля, въ залѣ Артистическаго общества. Присутствовало около 50 человекъ, въ томъ числѣ живущій въ Тифлисѣ комиссаръ временнаго правительства проф. Венедиктъ. Былъ одобренъ проектъ устава и собрана сумма въ 100,000 рублей пятидесятичными взносами. Въ непродолжительномъ времени предстоитъ избраніе совѣта и комитета, и тогда общество начнетъ правильно функционировать.

Армянскій съѣздъ.

(По телеграфу отъ нашего корреспондента).

Время созыва армянскаго сѣзда неопредѣленно. Предполагаютъ созвать въ началѣ іюня или началѣ іюля. Правила о выборахъ делегатовъ, выработанныя межпартійнымъ бюро въ Тифлисѣ, готовы—печатается. Делегаты будутъ избраны по четырехчленной формулѣ.

Число делегатовъ около 200.

Окончательную программу выработаетъ самъ съѣздъ.

Тифлисъ. 27 апрѣля.

П.

† Г. Скандаринъ.

«Мшаки» сообщаетъ, что въ Тифлисѣ на-дняхъ скончался народный пѣвецъ Г. Скандаринъ, известный во всей Грузіи подъ псевдонимомъ Скандаръ-Нова. Покойный писалъ свои стихотворенія, главнымъ образомъ, на грузинскомъ языкѣ. Онъ же собралъ и выдалъ произведенія другихъ забытыхъ грузинскихъ поэтовъ и пѣвцовъ. Скандаръ-Нова пользовался большою популярностью какъ среди грузинъ, такъ и армянъ. Грузинскій народъ высоко цѣнилъ поэта-лирика и сатирика, произведенія котораго выдержали нѣсколько изданій. Онъ былъ любимецъ Г. Сумбукава, А. Церетели и др. писателей. Въ своей поэзіи Скандаръ-Нова является послѣдователемъ Саятъ-Новы.

Похороны поэта состоялись на Ходживанскомъ кладбищѣ.

Сообщаніе о бѣженцахъ.

По сообщенію «Мшака», на-дняхъ въ Тифлисѣ подъ предѣлительствомъ генералъ-губернатора состоялось совѣщаніе по вопросу о доставкѣ бѣженцамъ сѣмянъ и продовольственныхъ продуктовъ. Въ совѣщаніи принимали участіе, кромѣ генералъ-губернатора и его помощниковъ, также правленія организаций, оказывающихъ помощь бѣженцамъ. Послѣ докладовъ совѣщаніе постановило ассигновать: 1) 50,000 руб. на закупку сѣмянъ для арарукского округа; 2) 50,000 руб.—для алавертского округа; 3) 210,000 руб.—на продовольственные нужды. Первая дѣй суммъ должны быть переданы совету армянскихъ организаций, а послѣдняя сумма—армянскому благотворительному о-ву.

Астрахань.

Сообщаніе астраханскихъ арм. общественныхъ организаций.

Въ воскресенье, 16 апрѣля, въ зданіи арм. семинаріи состоялось совѣщаніе всѣхъ армянскихъ общественныхъ организаций подъ предѣлительствомъ д-ра А. Л. Авакова.

Совѣщаніе было созвано для обсужденія вопроса, какъ поступить членамъ общественныхъ организаций, которые набраны при старомъ правительствѣ,—остаться ли имъ въ должностяхъ или же отказаться и провести новые выборы съ новымъ избирательнымъ правомъ. По данному вопросу выступалъ риторомъ, которые энергично зашипили вопросъ о немедленномъ отказѣ и созывѣ національнаго съезда для разработки новаго устава для національной жизни армянъ. Говорили: д-ръ А. Л. Аваковъ, Суляновъ, д-ръ Н. Н. Казбинцевъ, свящ. С. Асламянцъ, На Ив. Казбинцевъ, Р. А. Астизатровъ, свящ. Г. Карташьянцъ и др.

Рѣшено въ воскресенье, 23 апрѣля, созвать общее собраніе прихожанъ-армянъ и на этомъ собраніи заявить о коллективномъ отказѣ членовъ всѣхъ армянскихъ организаций съ предложеніемъ избрать комиссію для дальнѣйшаго хода дѣйствій.

Отказъ членовъ арм. консисторіи.

Члены астраханской арм. консисторіи свящ. С. Асламянцъ и свящ. Г. Карташьянцъ въ понедѣльникъ, 17 апрѣля, послали въ Тифлисъ на имя старшіаго начальника епископа Месропа телеграмму слѣдующаго содержанія: «Будучи назначены членами консисторіи при старомъ правительствѣ, просимъ ваше преосвященство принять нашу отказъ отъ этой должности. Просимъ ходатайствовать передъ высшимъ духовнымъ начальствомъ о созывѣ въ скоромъ будущемъ съезда духовенства, дабы возобновить избирательныя и народныя права армянской церкви». «Астрах. Вѣстн.».

Нахичевань.

Телеграмма верховному католикосу.

Общее собраніе армянъ Ростова и Нахичеванцъ, принявъ во вниманіе необходимость разрѣшенія вопросовъ, какъ внутреннихъ, такъ и политическихъ, а также необходимость созданія постоянного правомочнаго, пользующагося довѣріемъ всей націи, органа, проситъ верховнаго католикоса по телеграфу немедленно сдѣлать распоряженіе о созывѣ армянскаго съезда.

«Пр. К.»

Ростовъ-на-Дону.

(По телеграфу отъ нашего корр. Лондона).

Маріэтта Шапьянъ прочла лекцію: «Армянино-соціалізмъ. Микаэль Налбандянъ». Лекція имѣла большой успѣхъ. Многочисленная публика устроила овацию лекторшѣ.

30 апрѣля состоялось торжественное шестое всѣхъ мѣстныхъ организаций и партій на могилу поэта-публициста, павшаго первой въ нашѣмъ краѣ жертвой царизма въ 1866 году.

Гр. Чалхушьянъ.

Ростовъ-на-Дону.

Ч и т а.

(По телеграфу отъ нашего спеціального корреспондента).

Читинскіе армяне организовали свой комитетъ помощи военнопленнымъ армянамъ. Единственно поставивши установить контактъ съ Иркутскимъ комитетомъ и во мѣрѣ возможности поддерживать его.

Помощь военнопленнымъ итѣмъ въ Читѣ идеальна. Пропедевціе черезъ читинскій лагерь 3,300 платиныхъ итѣмъ получили одновременно подарки на сумму до одного милліона рублей черезъ шведскій «Красный Крестъ». Организована сапожная и портняжная мастерскія, обслуживающія всѣхъ проходящихъ платиныхъ итѣмъ.

По докладу представителя жонковскаго армянскаго комитета областной комиссаріатъ распорядился дать полную свободу 13 сибирскимъ итѣмъ армянамъ по поручительству читинскаго армянскаго комитета.

Ганджецянъ.

Чита 28 апрѣля.

МОСКВА.

Московский армянский комитетъ.

I.

Движеніе суммъ по кассѣ на 1-е января 1917 года.

ПРИХОДЪ.

Поступило въ Комитетъ за время съ 24-го октября 1914 г. по 1-е января 1917 г.

Остатокъ отъ сбора до учрежденія Комитета	Р. 8.049.17
По раскладкѣ	473 289.81
Сборъ среди русскаго купечества	83.850.—
Разныхъ поступленій	84.667.99
	Р. 649.856.97

Субсидіи отъ Татианинскаго Комитета и другихъ Правительственныхъ Учрежденій	601.007.20
---	------------

Поступленія въ Дамскій Комитетъ по 1-е ноября 1915 г. (съ 1-го ноября 1915 г. счетъ Дамскаго Комитета ведется отдельно	23 829.46
--	-----------

ИТОГО Р. 1.274.693.63

РАСХОДЪ.

Израсходовано:

По 1-е сентября 1915 г. согласно предыдущимъ отчетамъ	Р. 288.458.24
---	---------------

Съ 1-го сентября 1915 г. по 1-е января 1917 г. Переведено на нужды врачебно-питательныхъ отрядовъ Комитета:	
---	--

По 69 переводамъ черезъ контору бр. Джамгаровыхъ	Р. 812.068.—
--	--------------

По 2 переводамъ черезъ Азовско-Донской Коммерческій Банкъ за №№ 3596 и 3624	28.500.—
---	----------

По 7 переводамъ Государственнаго Банка за №№ 328, 1693, 5384, 6793, 9154, 10015	39.000.—
---	----------

По 2 почтовымъ переводамъ за №№ 934 и 452	4.000.—
	883.568.—

Расходы, произведенные Комитетомъ въ Москвѣ на покупки матеріи, одежды для сиротъ и проч. нуждъ отрядовъ, расходы Дамскаго Комитета по 1-е ноября 1915 г. Расходы по изданію „Познаніи Арменіи“ и проч. расходы, согласно имѣющимся оправдательнымъ документамъ	95.329.21
---	-----------

Р. 1.267.355.45

ОСТАТОКЪ . . . Р. 7.338.18

II.

Учрежденія московскаго армянскаго комитета

(на 1-е марта 1917 года).

Первый Врачебно-Питательный отрядъ (Эриванской губ.).

Аг-аракъ. Больница на 25 кроватей — ежемѣсячно до 40 больн.

Амбулаторія—ежедн. до 100 больн.
Питательный пунктъ ежедн. до 500 порцій.
Три школы—82 ученика.

Девять приютовъ—460 сиротъ.

Мастерская для шитья.

Мастерскія: столярная, сапожная.

Ошаканъ. Питательный пунктъ—ежедн. до 500 порцій.

Школа для сиротъ бѣженцевъ—171 учен.

Приютъ—63 сиротъ.

Егваръ. Фельдшерскій пунктъ (около села) до 100 чел. ежедн.

Питательный пунктъ до 500 порц. ежедн.

Школа для дѣтей бѣженцевъ—149 учениковъ.

Хазнафаръ. Фельдшерскій пунктъ и около села—100 средн. ежедн.

Школа для сиротъ бѣженцевъ—46 учениковъ.

Парпи. Два приюта—63 сиротъ.

Дѣв школы—33 ученика.

Бюраканъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—48 ученик.

Кизиль-Темуръ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—30 уч.

Карпи. Школа для сиротъ бѣженцевъ—55 учениковъ.

Огана-Ванкъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—13 учен.

Чаирлу. Школа для сиротъ бѣженцевъ—45 учениковъ.

Башабаранъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—58 учен.

Второй Врачебно-Питательный отрядъ (Эриванской губ.).

Курдукули. Больница на 40 коекъ—ежемѣс. до 50 бол.

Амбулаторія—ежедневно до 125 больн.

Три приюта—138 сиротъ.

Школа для сиротъ бѣженцевъ—90 учениковъ.

Сардарабадъ. Врачебный пунктъ—до 100 посѣщеній ежедневно.

Питательный пунктъ—40 порцій ежедневно.

Школа для сиротъ бѣженцевъ—147 учениковъ.

Маркара. Питательный пунктъ—500 ежедневно.

Молла-Баязетъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—74 уч.

Гечерлу. Школа для сиротъ бѣженцевъ—100 учениковъ.

Большой Шаріаръ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—76 учениковъ.

Малый Шаріаръ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—76 уч.

Калагархъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—27 ученик.

Эвджеларъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—51 учен.

Джафарабадъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—24 учен.

Третій Врачебно-Питательный отрядъ (Диадискій и Баязетскій округи).

Мосунъ. Больница на 25 коекъ.

Амбулаторія—ежедн. до 100 больн.

Распределительный приютъ на 50 сиротъ.

Питательный пунктъ для офицеровъ—ежедневно до 15—25 чел.

Школа для сиротъ бѣженцевъ—250 учениковъ.

Арзапъ. Больница на 20 коекъ.

Фельдшерскій пунктъ—до 100 больн. ежедневно съ окрестными селами.

Чайная—ежедневно до 500 чел.

Питательный пунктъ—ежедневно до 300 чел.

Чингильскій Переваль. Чайная до 500 чел. ежедневно.

Питательный пунктъ во время прохожденія бѣженцевъ.

Корунъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—75 учениковъ.

Дутахъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—300 учениковъ.

Четвертый Врачебно Питательный отрядъ.

Эраерумъ. Больница на 75 кроватей.

Амбулаторія—ежедневно до 100 больн.

Два приюта—179 сиротъ.

Больница на 30 кроватей, с. Дзитохъ.

Уиудумъ. Питательный пунктъ.

Школа для сиротъ бѣженцевъ—53 ученика.

Дзитохъ. Приютъ—146 сиротъ.

Питательный пунктъ.

Школа для сиротъ бѣженцевъ—84 ученика.

Одзы. Школа для сиротъ бѣженцевъ—40 учениковъ.

Питательный пунктъ.

Чифтликъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—53 ученика.

Питательный пунктъ.

Мамахатунъ. Чайная.

Пятый Врачебно-Питательный отрядъ.

Эрзинджанъ. Больница на 25 коекъ.
 Амбулаторія - до 100—150 чел. ежедневно.
 Распределительный пріютъ на 100 чел.—98 сир.
 Питательный пунктъ—ежедневно 1200 чел.
 Мастерская для шитья бѣлья и одежды.
 Ткацкая мастерская.
 Мастерская для выдѣлки телѣтъ и сельскохозяйственныхъ орудій.
 Мастерская для выдѣлки кожъ.
 Баня.
 Церковь.
 Школа для сиротъ бѣженцевъ—95 учениковъ.
 Урскъ-Агарахъ и Мегдазоръ. Песъвы.
 Дѣв мельницы.
 Розыскъ бѣженцевъ.
 Бандуртъ. Распределительный пріютъ на 50 сиротъ.

Шестой Врачебно-Питательный отрядъ.

Александрополь. Больница дѣтская на 25 коекъ.
 Амбулаторія до 70 чел. ежедн.
 Пять пріютовъ—395 сиротъ.
 Мастерская для шитья.
 Сарыкамъшъ. Распределительный пріютъ на 50 сиротъ.

Седьмой Врачебно-Питательный отрядъ.**Месопотамія.**

Багдадъ—Врачебно-Питательный отрядъ, организованный 1-го апрѣля 1917 года.

Помощь военно-плѣннымъ армянамъ.

Сибирь—Представительство Комитета по оказанію помощи военно-плѣннымъ армянамъ и по ихъ освобожденію.
 Европейская Россія—Командировка отдѣльных лицъ отъ Комитета для оказанія помощи военно-плѣннымъ армянамъ въ разныхъ мѣстностяхъ.

Всего къ 1-му марта 1917 г. Комитетъ содержалъ.

Больницъ	7 и 1 дѣтская.
Амбулаторій	6
Фельдшерскихъ пунктовъ	3
Врачебныхъ пунктовъ	1
Питательныхъ пунктовъ	13
Чайныхъ	2
Распределительныхъ пріютовъ	4 248 сиротъ.
Пріютовъ	23 1444 сироты.
Школъ	31—2986 ученик.
Мастерскихъ для шитья	1
" Сапожныхъ	1
" Ткацкихъ	1
" Столярныхъ	1
" Для выдѣлки телѣтъ и сел.-хоз. орудій	1
" Для выдѣлки кожъ	1
Баня	1
Церковь	1
Песъвы	1
Мельницъ	2
Розыскъ бѣженцевъ	

00

Московский армянскій дамскій комитетъ.

Въ московскій армянскій дамскій комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія:

- 1) Отъ 12-лѣтней дѣвочки С. К. Поповой въ пользу бѣженцевъ-армянъ . . . 100 руб.
- 2) Отъ г-жи С. И. Огановой за роскошный экземпляръ «Поэзія Арменіи» . . . 50 .

Комитетъ приноситъ жертвователямъ свою благодарность.

«Заемъ свободы».

Намъ сообщаютъ, что на основаніи призыва, помѣщенного въ номерѣ «Армянскаго Вѣстника» отъ 16-го апрѣля относительно «займа свободы», фирма *Меликсетъ Аветисовичъ Дадалянъ* (Москва, Покровка, д. 11) купила 27-го апрѣля облигацій займа въ московскомъ обществѣ взаимнаго кредита по квитанціи за № 30 на сумму 100,000 р.

Тифлисъ О-во писателей-армянъ.

О-во курсистокъ и студентовъ-армянъ города Москвы скорбитъ вмѣстѣ съ вами по поводу безвременной кончины А. Цатуріана, ушедшаго на зарѣ воспѣтой имъ весны армянскаго народа.

Предсѣдатель правленія И. Доронцъ.

Письмо въ редакцію.

Въ прошломъ 1916 году 18-го декабря въ Нахичевани-на-Дону окончился Филипповъ Вардаванъ, всю свою жизнь посвятившій работѣ на идейной нивѣ своего народа и въ качествѣ заслуженнаго педагога, плодотворнаго переводчика и честнаго, безкорыстнаго патріота по праву пользовавшійся во всѣхъ слояхъ армянскаго общества извѣстностью.

Увѣренное въ томъ, что весьма многіе ученики и почитатели покойника, въ виду его плодотворной дѣятельности, несомнѣнно, пожелали бы увѣковѣчить память дѣятельнаго армянскаго учителя, Нахичеванское Церковное Попечительство признало умѣстнымъ учредить *литературный фондъ имени Филиппоса Вардавана* и съ этой цѣлью рѣшило черезъ печать обратиться къ ученикамъ и почитателямъ съ просьбой принять участіе въ организаціи означеннаго фонда, а пожертвованія соблаговолить направить по адресу: Нахичевань-на-Дону, къ контору Церковнаго Попечительства, для литературнаго фонда.

Предсѣдатель: А. Салтиніанъ.

Секретарь: О. Богданіанъ.

00

Отъ редакціи.

Въ редакціи получены письма на имя г-на Липарита Назаряна отъ Хачика Манукяна изъ Одессы. Редакція проситъ г-на Назаряна сообщить свой адресъ.

Въ статьѣ І. Ананова: «Къ вопросу о выборахъ въ Учредительное Собраніе на Кавказѣ» (Арм. Вѣст. № 15) на страницѣ 9 (строка 44 и дальше) необходимо исправить допущенныя опечатки: въ цифровыхъ данныхъ.

	населеніе въ тысяч.	округовъ и депутатовъ
Западное Закавказье (Грузія)	2200	14—15
Южное Закавказье	нап. 1400 сл. 1800	нап. 9 сл. 12
(Армянская обл.)		
Восточное Закавказье	1400 . 1800	. 9 . 12
(Татарскія провинціи)		
Сѣверо-Восточный Кавказъ	1600 .	11
	нап. 6600 сл. 7400	нап. 43с.49—50

Кромѣ того на стр. 8 строка 5 снизу напечатано городское населеніе—слѣдуетъ горское населеніе.

00

Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,
посвященный вопросам армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Изв. Т. Амировымъ, ■■■ при ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Армeніей и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года нападeній, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русскою и армянскою интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Адамюкъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Анановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Бархударянъ С. Свяш. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведрейсели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Вращанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егиазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С. Заргаръ-Никогозовъ Ц. Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костаянцъ К., Косолянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Юаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Леднискій Макарянъ А., Макинцянъ П., Мжелловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М. А. Р., Лео, Лисицянъ Србуи, Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мишинскій Талеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Палазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реуцло Н., Рстакианъ І., свяш. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянцъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Тавазъ Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанцъ В. О., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарти, Шахатуриянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Шепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Явинскій В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс. — 8 р. На 3 мѣс. — 3 р.
" 11 " — 7 " " 2 " — 2 "
" 6 " — 5 " " 1 " — 1 "

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ■■■ ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОНА ПЕТИТА: впереди текста — 50 коп., позади текста — 30 коп. Ширина стр. 4 иолонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и въ семи конторахъ по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Армянскій Вѣстникъ“

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. ————— Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1. «Армяне добровольцы», альбомъ. Ц. 10 р.
2. «Поэзія Арменіи». Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 5 р.
3. Ежемесячный журналъ «Горць» № 1, 2 цѣна по 2 руб.
4. Т. Терз-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (древній вѣкъ) на армянск. яз. Баку, 1912 г. Ц. 70 к.
5. То же (средній вѣкъ). Баку, 1913 г. Ц. 55 к.
6. А. де-Морсье. «Роль покупателя въ экономическихъ конфликтахъ». Пер. съ французскаго Н. К. Котельникова, подъ ред. В. О. Тотоміанца. Книгоизд. «Звѣзда». Ц. 40 к.
7. Ал. Цатуріанъ. «Русскіе поэты». Кн. I. Пушкинъ, Лермонтовъ (на арм. яз.). Цѣна 80 к.
8. Ево-же. «Русскіе поэты». Кн. II. Кольцовъ, Некрасовъ, Никитинъ, Плещеевъ (на арм. яз.). Цѣна 1 р.
9. А. Азаромянъ. «Затмись, луна». Пер. Л. Г. Халатова. Изд. Моск. Арм. Студ., № 2. Цѣна 20 к.
10. Сонъ Вартана изъ романа Раффи «Хентъ». Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.
11. К. Коротковъ. «Семирамида» (Шампранъ. Поэма. Москва 1917 г. Ц. 1 р.
12. Ст. Терз-Сарисянъ. Изъ «Ранъ Арменіи». Хачатура Абовяна. Ц. 30 к.
13. Пѣсь арм. дружинника «Туда, туда — на поле чести», для тенора съ сопровожденіемъ оркестра. Слова и музыка А. Спендіарова. Цѣна 1 р.
14. Ноты Г. А. Казаченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.
15. Ноты А. Спендіарова. «Разудалые бойцы». Цѣна 1 р.
16. Географ. карта А. Абеяна «Арменія» на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.
18. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова Ц. 1 р. 50 к.

Энциклопедическій СЛОВАРЬ

(на армянскомъ языкѣ)

писателей, ученыхъ,
политическихъ, общественныхъ,
духовныхъ, историческихъ
дѣятелей.

СОСТАВЛЕНЪ
А. АРАКЕЛЯНОМЪ.

(въ двухъ томахъ).

Вышелъ первый томъ А—Н.

Цѣна 1 тома — 5 р., съ пересылкой — 6 р.

Съ требованіями просить обращаться
въ редакцію „МШАНЪ“, А. Аракеляну.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

Б. ИШХАНЯНА.

„Развитіе милитаризма и имперіализма въ Германіи“.

(Историко-экономическое изслѣдованіе).

Съ предисловіемъ проф. М. И. Туганъ-Барановскаго; Петроградъ, стр. XII+352. Цѣна 3 руб.

Складъ изданія: Издательство „Книга“,
Петроградъ, Стремянная ул., д. 11, и
Москва, Б. Садовая ул., д. Пигитъ № 33.

Продается въ главныхъ книжныхъ
магазинахъ.